0267
12-13

Якутскъ Якутской Городской Публичной безплатной библіотекѣ.

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

№ 12-13.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ: статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.“, оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой — 1 руб.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза). Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по **адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“** (при Губернской Земской Управѣ).

Пенза, 8 апрѣля 1915 г. **Годъ изданія шестой.**

Содержаніе: Что такое участковый земскій агрономъ, *А. Земляка.* Крестьянское хозяйство Пензенской губерніи, *Г. Шубъ.* Мѣстная хроника. Въ Губернскомъ Комитетѣ. Агрономическая помощь, *А. Плаксина.* Наши луга, *Т. Д. Трусова.* Матеріальное содѣйствіе правительства учрежденіямъ мелкаго кредита. Значеніе с.-хозяйственныхъ обществъ, *Николая Примѣрова.* Сѣро-Ключинское Кр. Т—во. Выборъ посадочнаго матеріала и посадка его, *П. Козина.* Заложеніе показательныхъ участковъ на лугахъ въ Красн. уѣздѣ, *С. Посельскаго.* О популяризаціи ветеринарныхъ знаній среди населенія, *В. Уварова.* По Россіи. Иностранныя извѣстія. Письма о войнѣ, *Н. Б—ва.* Объявленія.

Что такое участковый земскій агрономъ?

«Всякое дѣло мастера боится»...

Для проведенія дорогъ существуетъ инженеръ, для постройки хорошихъ домовъ—архитекторъ, для лѣченія людей—врачъ, животныхъ—ветеринаръ, для ученія дѣтей—учитель или учительница...

Кто же является мастеромъ сельскаго хозяйства?

Мастеромъ сельскаго хозяйства является агрономъ.

Сельское хозяйство не такое простое дѣло, какъ намъ кажется при поверхностномъ взглядѣ. Это дѣло очень трудное и чрезвычайно сложное.

Сельскій хозяинъ имѣетъ дѣло съ живой матеріей, съ живыми организмами. Онъ разводитъ скотъ, выращиваетъ хлѣбъ, овощи, плоды и проч. Все это—живое, которое родится, растетъ, страдаетъ, умираетъ, и, какъ все живое, требуетъ для своей жизни опредѣленныхъ условій. Надо очень много знать, какъ и что дѣлать, чтобы хозяйство не страдало отъ недостатковъ, чтобы скотъ, овощи, хлѣбъ и вообще все, что выращивается и производится въ хозяйствѣ, росло и выращивалось успѣшно, давало наибольшее количество продуктовъ наилучшаго качества, обходясь вмѣстѣ съ тѣмъ возможно дешевле.

Такими знаніями обладаетъ агрономъ.

Хозяйство страдаетъ отъ недостатка сѣна. Луга одичали. Трава перестала родиться, какъ прежде. Агрономъ знаетъ, что и какъ дѣлать, чтобы хозяйство не страдало отъ недостатка кормовъ.

Пашня устала производить хлѣба. Навоза мало. Неурожай слѣдуетъ за неурожаемъ. Агроному извѣстно, какъ при недостаткѣ навоза уставшую, обезсиленную пашню снова оживить и снова заставить приносить богатые урожаи.

Сѣмена перевились, измельчали, покрылись сорными травами. Агрономъ можетъ дать совѣтъ, какъ надо поступать, чтобы сѣмена не переводились и были чисты отъ сорныхъ травъ.

Въ хозяйствѣ скотъ мелокъ, тощъ, малопродуктивенъ. Агрономъ знаетъ какому хозяйству, какую породу скота лучше всего завести, какъ содержать скотъ и что нужно дѣлать, чтобы имѣть отъ скота больше выгоды.

Хозяйство употребляетъ старинныя, допотопныя орудія, которыя тяжелы, малопроизводительны и плохо выполняютъ работу. Агрономъ можетъ указать на современныя орудія и машины, которыя облегчаютъ работу хлѣбопашцу, исполняютъ ее быстро и хорошо, и которыя вмѣстѣ съ тѣмъ доступны и небольшому хозяйству.

Теперь время капиталистическаго хозяйства. Сельскій хозяинъ вынужденъ готовить продукты не для своего личнаго или семейнаго потребленія, а на рынокъ, для продажи неизвѣстному покупателю. Хозяинъ долженъ знать состояніе рынка, долженъ знать, какіе продукты сельскаго хозяйства пользуются наибольшимъ спросомъ, наибольшей цѣной и какъ эти продукты съ наибольшей выгодой приготовить.

Этими знаніями наиболѣе другихъ обладаетъ агрономъ.

Продавая продукты своего хозяйства, хозяинъ впадаетъ въ большую зависимость отъ скупщиковъ, которые, какъ сильные капиталомъ, эксплуатируютъ его и не даютъ возможности продать товаръ настоящей цѣной. Агрономъ знаетъ, какъ надо организовать товарищество, чтобы уменьшить зависимость хозяевъ отъ скупщиковъ и сбывать продукты по болѣе выгодной цѣнѣ.

Якутская Государственная Книгохранилища

Въ современныхъ капиталистическихъ условіяхъ хозяйство не только продаетъ, но и покупаетъ. И на почвѣ купли хозяинъ точно также, какъ и при продажѣ, впадаетъ въ зависимость отъ продавцовъ, которые, пользуясь силой капитала, принуждаютъ брать товаръ по дорогой цѣнѣ, подчасъ не совсѣмъ хорошаго качества. Противъ этого агрономъ знаетъ, какъ учредить общество потребителей и какъ вести его дѣла.

Вести хозяйство при современныхъ капиталистическихъ условіяхъ безъ знаній нельзя. Полученіе знаній легче всего могло бы достигаться объединеніемъ хозяевъ въ такъ называемыя сельско-хозяйственныя общества, гдѣ хозяева сообща обсуждаютъ нужды и недостатки своего хозяйства, изыскиваютъ мѣры къ удовлетворенію этихъ нуждъ и устраненію недостатковъ. Агроному извѣстенъ путь учрежденія такихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ или товариществъ, ему также извѣстна вся постановка дѣятельности этихъ сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ.

Хозяйство страдаетъ безденежьемъ, а между тѣмъ безъ денегъ, безъ капитала, нельзя вести и улучшать хозяйство. На все и вездѣ требуются прежде всего деньги, деньги и деньги. Агрономъ знаетъ, откуда и какъ на выгодныхъ условіяхъ можно получать деньги для хозяйственныхъ оборотовъ и для улучшенія своего хозяйства.

Словомъ, агрономъ—это ученый, образованный человѣкъ, знающій науку о сельскомъ хозяйствѣ.

Земство и содержитъ такихъ научно образованныхъ людей-агрономовъ для подачи словомъ и примѣромъ помощи населенію въ сельскомъ хозяйствѣ. Такъ какъ агрономы состоятъ на службѣ Земства, то и носятъ названіе «Земскихъ» агрономовъ, въ отличіе отъ другихъ агрономовъ, состоящихъ на службѣ у правительства или частныхъ лицъ.

«Земскіе агрономы» впервые появились болѣе 30 лѣтъ тому назадъ. Первымъ Земствомъ, учредившимъ у себя земскую агрономію, было Пермское Губернское. Въ 1883 году, по предложенію покойнаго Соковнина, отца земской агрономіи, Пермское Губернское Земское Собраніе постановило пригласить на службу земства пять земскихъ агрономовъ, соотвѣтственно чему Пермская губернія была раздѣлена на пять агрономическихъ районовъ. Вскорѣ оказалось, что агрономическая помощь на губернію въ лицѣ пяти агрономовъ или, какъ тогда называли, агрономическихъ смотрителей, недостаточна. Губернское земское собраніе въ виду этого дѣлаетъ постановленіе о введеніи поуѣздной земской агрономіи съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ уѣздѣ былъ свой агрономъ. Съ теченіемъ времени спросъ на агрономическую помощь развился настолько, что и одного агронома на уѣздъ оказалось недостаточно. Земства стали разбивать уѣзды на участки, приглашая въ каждый участокъ агронома, откуда и получилось названіе: «участковый земскій агрономъ».

Первымъ земствомъ, поднявшимъ вопросъ о введеніи участковой агрономіи, явилось Шадринское, Пермской губерніи. Въ 1900 году Шадринское Уѣздное Земское Собраніе разсматривало докладъ о раздѣленіи уѣзда на 12 участковъ, по 4 волости въ каждомъ, съ приглашеніемъ для каждаго участка лица съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Вопросъ этотъ рѣшился приглашеніемъ второго агронома, съ раздѣленіемъ уѣзда на два участка. Каждый агрономъ завѣдывалъ своимъ участкомъ вполнѣ самостоятельно.

Агрономы, состоящіе на земской службѣ и оказывающіе агрономическую помощь населенію въ предѣлахъ своего участка, и носятъ названіе «участковыхъ земскихъ агрономовъ».

Обязанности земскихъ агрономовъ опредѣляются въ каждомъ земствѣ особо.

Такъ, напримѣръ, въ упомянутой Пермской губерніи обязанности агрономовъ сводятся къ слѣдующему:

1. Собираніе матеріаловъ по изученію естественныхъ условій, техники и экономики мѣстнаго хозяйства.
2. Организація показательныхъ опытовъ.
3. Руководство опытно-показательными хозяйствами и показательными участками.
4. Содѣйствіе хозяевамъ по пріобрѣтенію улучшенныхъ сѣмянъ, породистаго скота и усовершенствованныхъ машинъ и орудій.
5. Демонстрація этихъ машинъ и орудій.
6. Устройство бесѣдъ по разнымъ вопросамъ мѣстнаго хозяйства.
7. Разъясненіе и демонстрація населенію мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми и растительными паразитами.
8. Техническое руководство сельско-хозяйственными мѣропріятіями, выполняемыми за счетъ уѣздныхъ земствъ, по порученію уѣздныхъ управъ и собраній.

Въ Московской губерніи обязанности агрономовъ опредѣляются иначе. Тамъ инструкція объ этихъ обязанностяхъ говоритъ слѣдующее:

1. Изученіе нуждъ крестьянскаго хозяйства въ участкѣ.
2. Выясненіе способовъ повышенія производительности (доходности) этого хозяйства.
3. Проведеніе улучшенныхъ пріемовъ культуры въ жизнь путемъ: а) бесѣдъ и чтеній, б) наглядныхъ доказательствъ (демонстрацій и опытовъ).
4. Устройство отдѣленій сельско-хозяйственнаго склада и наблюденіе за ихъ дѣятельностью.
5. Устройство прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ и наблюденіе за ихъ дѣятельностью.
6. Участіе въ мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства (выставки, случные пункты и проч.).
7. Участіе въ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ лучшей постановкѣ существующихъ и къ устройству новыхъ кооперативныхъ учрежденій разнаго рода: кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ и потребительныхъ обществъ, а также товариществъ по заготовкѣ и сбыту продуктовъ.

Вотъ собственно, въ чемъ заключаются обязанности участковаго агронома. Отсюда можно вынести понятіе: что такое участковый земскій агрономъ.

Прочитавши эти строки, у нѣкоторыхъ можетъ явиться преувеличенное понятіе о силѣ участковаго агронома: агрономъ можетъ сдѣлать все. Достаточно появиться участковому агроному въ деревнѣ, какъ послѣдняя расцвѣтаетъ, крестьянское хозяйство не будетъ нуждаться въ кормахъ, земля оживетъ и неурожайные года смѣнятся урожай за урожаемъ и т. п.

Нѣтъ, не надо такъ смотрѣть на агронома, не надо считать его за чародѣя.

Агрономъ работаетъ въ опредѣленныхъ условіяхъ, въ извѣстной средѣ. Онъ не можетъ измѣнить эту среду: она сильнѣе его. Но въ этихъ условіяхъ въ этой опредѣленной средѣ агрономъ представляетъ большую культурную силу, способную сообщить деревнѣ должный путь для процвѣтанія крестьянскаго хозяйства. Совмѣстная, долгая и упорная работа агронома—человѣка знаній—и людей деревни приведетъ къ желанной цѣли.

А. Земляковъ.

Крестьянское хозяйство Пензенской губ.*)

III Общіе итоги по губерніи.

Подворной переписью было зарегистрировано въ 2785 земельныхъ общинахъ 260467 наличныхъ хозяйствахъ не считая вновь образовавшихся поселковъ **). Общее число

*) Смотри № 9.

**) По изложеннымъ уже раньше основаніямъ, мы исключили изъ нашего дальнѣйшаго изложенія поселковыя хозяйства.

0267
12-13

душъ въ этихъ хозяйствахъ равно 1601491, изъ которыхъ мужчинъ—795724 чел., а женщинъ—805767, т. е. на 100 мужчинъ приходится не много больше 100 (101,2) женщинъ.

На 1 хозяйство въ среднемъ приходится нѣсколько больше 6 душъ об. п. (6,15), но при этомъ встрѣчаются какъ хозяйства состоящія изъ 1—2 лицъ, такъ и многосемейные дворы, состоящіе изъ 10,15 и даже болѣе душъ.

Насколько сильно колеблется размѣръ семьи по отдѣльнымъ хозяйствамъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Хозяйствъ съ числомъ душъ об. п.: Табл. № 1

Группы хозяйствъ	1	2—3	4—5	6—7	8—10	11 и б.	Итого.
Число хозяйствъ въ группахъ.....	6771	41290	71011	70303	50183	20909	260467
Тоже въ процент..	2,6	15,9	27,2	27,0	19,3	8,0	100

Больше половины хозяйствъ (54,$_3^0$/$_0$) имѣютъ въ своемъ составѣ отъ 4 до 7 душъ, причемъ половина этого числа (27,2%) состоитъ изъ 4—5 душъ, а половина (27%)—изъ 6—7 душъ.

Сосѣднія съ ними высшая и низшая группы хозяйствъ по размѣрамъ семьи встрѣчаются почти одинаково: высшая группа, отъ 8 до 10 душъ охватываетъ почти $^1/_5$ часть всѣхъ хозяйствъ (19,8%), а низшая—отъ 2 до 3 душъ—$^1/_6$,(15,9%)

Сравнительно мало встрѣчается многосемейныхъ хозяйствъ св. 10 душъ. Они составляютъ уже меньше $^1/_{10}$ общаго ихъ числа (8,0%). Самой малочисленной группой является хозяйства состоящія изъ одной только души (2,6%).

Относительно рабочаго состава хозяйствъ мы располагаемъ данными о числѣ мужчинъ-работниковъ, которыми являются способные къ труду мужчины въ возрастѣ отъ 18 до 60 лѣтъ, за исключеніемъ солдатъ на дѣйствительной службѣ. Всего такихъ мужчинъ-работниковъ зарегистрировано 357830. По разсчету на одно хозяйство это составитъ 1,38 мужч.-работниковъ.

Среди всего населенія, какъ мы видѣли, мужчины составляютъ почти половину (49,7%), работоспособные же мужчины составятъ уже только немного болѣе $^1/_5$ части (22,4%) общаго числа душъ или, иначе говоря, одинъ мужчина—работникъ долженъ кромѣ себя содержать еще почти три съ половиной души об. п. (3,48).

Но какъ мы видѣли, не всѣ хозяйства равны между собой по размѣру семьи. То же самое слѣдуетъ ожидать и по отношенію къ обезпеченности хозяйствъ своими мужчинами—работниками.

Хозяйствъ съ числомъ мужчинъ—работниковъ: Табл. № 2.

	Без. м.-раб.	1	2	3	4	Итого.
Число хозяйствъ въ группѣ.	22234	151035	62218	19140	5840	260467
То же въ процентахъ. .	8,6	58,0	23,8	7,4	2,2	100

Изъ приведенныхъ цифръ мы видимъ, что по числу мужчинъ-—работниковъ хозяйства значительно меньше различаются между собой, чѣмъ по размѣрамъ семьи, что и понятно, такъ какъ число мужчинъ-работниковъ не можетъ колебаться въ такихъ широкихъ предѣлахъ какъ число душъ въ семьѣ. Почти $^2/_5$ всѣхъ хозяйствъ (58,10%) имѣютъ одного мужч.-работника; около $^1/_4$ (23,8%) обладаютъ 2 мужчинами-работниками. Далѣе идутъ почти одинаково представленныя безрабочія (8,6%) и 3-хъ рабочія (7,4%) хозяйства. Наиболѣе рѣдко встрѣчаются хозяйства съ числомъ работниковъ болѣе трехъ (2,2%). При этомъ нужно указать, что хозяйства двухъ высшихъ группъ (съ 3 и бол. мужч.-раб.), составляя менѣе $^1/_{10}$ части (9,6%) всѣхъ хозяйствъ, въ то же время включаютъ въ себѣ почти $^1/_4$ (23,%) всего числа мужч.—работниковъ.

Прежде чѣмъ перейти къ характеристикѣ условій хозяйственной дѣятельности крестьянскаго населенія, остановимся на данныхъ о грамотности, какъ одномъ изъ важныхъ факторовъ этой дѣятельности.

При сплошной подворной переписи, какъ уже указывалось, регистрировались грамотность мужчинъ—работниковъ и число учащихся обоего пола. Но такъ какъ мы не располагаемъ данными объ общемъ числѣ дѣтей школьнаго возраста, то для характеристики распространенія грамотности воспользуемся данными о мужч.-работникахъ.

Хозяйствъ съ грамотными мужчинами-работниками оказалось 97118 съ 124486 грамотными мужч.-работн, *) т. е. немного больше $^1/_3$ всѣхъ хозяйствъ (37,3%) имѣютъ въ своемъ составѣ грамотныхъ мужчинъ-работн. и только $^1/_3$ (34,8%) работниковъ-грамотныхъ. Насколько еще мало распространена въ Пензенской губ. грамотность видно изъ того, что по расчету на хозяйство число грамотныхъ работниковъ составляетъ только 0,48, т. е. на каждыя 2 хозяйства приходится меньше 1 грамотнаго работника если мы даже исключимъ изъ этого разсчета хозяйства безъ мужч.-работник., то и тогда % хозяйствъ съ грамотными работниками составитъ только 40,6 изъ общаго числа хозяйствъ съ работниками.

Выше мы охарактеризовали крестьянскія хозяйства съ точки зрѣнія ихъ семейнаго и рабочаго состава, а также грамотности. Какими же средствами обладаетъ это населеніе для своего существованія. Наиболѣе важнымъ изъ нихъ является, понятно, земля, такъ какъ болѣе половины хозяйствъ Пензенской губ. занимается исключительно земледѣліемъ.

Всѣ наличныя хозяйства владѣютъ почти двумя милліонами десятинъ удобной земли (1989630 дес.) Составъ этой площади по отдѣльнымъ категоріямъ и видамъ приводится въ таблицѣ на стр. 220-й:

Надѣльное землевладѣніе составляетъ больше $^4/_5$ (81, 8%) общей площади, на долю же внѣнадѣльной земли приходится только около $^1/_5$ (18, 2%)

Подобное же отношеніе мы наблюдаемъ и при дѣленіи всей площади землевладѣнія по общественнымъ формамъ: коллективная форма обнимаетъ $^4/_5$ (80, 8%) всей площади, а единоличная только $^1/_5$ (19, 2%). Что же касается агрономическихъ формъ, то здѣсь наблюдается почти полное господство черезполоснаго земяевладѣнія, которое обнимаетъ больше $^9/_{10}$ (92, %) всей площади.

Таковъ составъ землевладѣнія въ самыхъ общихъ его чертахъ. Но обратимся къ каждой изъ историческихъ категорій отдѣльно

Остановимся прежде всего на надѣльной землѣ.

Составъ надѣльнаго землевладѣнія (въ%%) табл. № 4.

	Общинн. разверет.	ЕДИНОЛИЧНОЕ			Всего
		по 165 ст.	по зак^9/XI	Итого	
Черезполосное	86,9	0,4	10,9	11,3	97,6
Отрубное и хут.	—	0,3	2,1	2,4	2,4
Итого	86,9	0,7	13,0	13,7	100

*) Въ дѣйствительности было зарегистрировано нѣсколько меньшее число, такъ какъ свѣдѣнія о грамотности не собирались по 10 вол. восточной части Мокшанск. у. и 1-ой вол. Краснослободскаго: по этимъ волостямъ соотвѣтствующія цыфры поэтому были получены путемъ вычисленія по сосѣднимъ сходнымъ, въ другихъ отношеніяхъ мѣстностямъ.

Составъ землевладѣнія по категоріямъ. Табл. № 3.

	НАДѢЛЬНОЕ.				ВНѢНАДѢЛЬНОЕ.			
	Общинн.—разверстанн.	Единоличное.		Итого.	Коллект.	Единоличн.	Итого.	Всего.
		По 165 ст.	По зак. 9/XI.	Итого единол.				
Черезполосное	1403992	6977	176957	183934	1587926	203048	42047	245095	1833021
Отрубн. и хуторское	—	5101	33533	38634	38634	—	117975	117975	156609
Итого.	1403992	12078	210490	222568	1626560	203048	160022	363070	1989630

То же въ процентахъ.

	По истарич. категоріямъ.	По общественн. формамъ.		По агрономическ. формамъ.		
	Надѣльн.	Внѣнадѣл.	Коллективн.	Единоличное.	Черезполосное.	Отрубное и хуторское.
	81,8	18,2	80,8	19,2	92,1	7,9

И тутъ мы видимъ то же соотношеніе различныхъ категорій землевладѣнія, что и при разсмотрѣніи всего землевладѣнія въ цѣломъ. Необходимо поэтому отмѣтить только слѣдующее: единоличное надѣльное землевладѣніе составляющее почти 1/8 (13 %) часть всей надѣльной земли есть, главнымъ образомъ, образованіе послѣднихъ лѣтъ, такъ какъ выкупленной по 165 ст. Положенія о выкупѣ или, какъ ее называютъ въ деревнѣ «откупной» земли не набирается даже и 1%; что касается распространенности отрубной формы, то здѣсь нужно еще разъ напомнить, что мы располагаемъ матеріаломъ, относящимся къ 1909-1911 г.г., и слѣдовательно, наши данныя въ этой части въ извѣстной степени неполны, такъ какъ процессъ выдѣленія на отруба въ тотъ моментъ еще только начинался и значительное число теперь уже состоявшихся выдѣловъ тогда только проэктировалось. Это замѣчаніе относится и къ черезполоснымъ укрѣпленіямъ по закону 9 ноября.

Значительныя особенности по сравненію съ составомъ всего крестьянскаго землевладѣнія, а также и съ составомъ надѣльнаго землевладѣнія представляетъ внѣнадѣльныя земли.

Составъ внѣнадѣльнаго землевлад. (%%). Табл. № 5.

Коллект. черезп.	Единоличное.			Всего.
	Черезп.	Отрубн.	Итого.	
55,9	11,6	32,5	44,1	100

*) Четвертныя земли включены въ надѣльную, такъ какъ въ Пензенской губ. онѣ въ юридическомъ отношеніи сравнены съ послѣдней.

Здѣсь прежде всего бросается въ глаза крупный % единоличной земли, которая составляетъ почти половину (44,%) всей площади данной категоріи, причемъ особенно сильно распространено отрубное единоличное землевладѣніе, обнимающее цѣлую 1/3 (32,5%) всей внѣнадѣльной земли. Соотвѣтственно съ этимъ коллективное землевладѣніе составляющее въ общемъ землевладѣніи 4/5 (80,8%), здѣсь составляетъ только 55,9%. То же самое относится и къ черезполосной формѣ землевладѣнія, которая составляетъ только 2/3 (67,5%) всей внѣнадѣльной земли противъ 9/10, указанныхъ выше.

И здѣсь, какъ и при разсмотрѣніи надѣльнаго землевладѣніями, имѣемъ дѣло съ образованіемъ послѣднихъ лѣтъ, такъ какъ отрубное внѣнадѣльное землевладѣніе состоитъ почти исключительно изъ отрубовъ образованныхъ на ликвидируемыхъ Крестьянскимъ Банкомъ земляхъ.

Что же касается распредѣленія разныхъ категорій землевладѣнія между хозяйствами, то укажемъ только на распредѣленіе надѣльной и внѣнадѣльной земли.

Группировка хозяйствъ по роду землевладѣнія. Таб. № 6.

	Общее число земельн. хоз.	Имѣютъ только надѣльн. зем	Имѣютъ над. и внѣнад. земли.	Имѣютъ только внѣнад. землю.
Число хоз....	254540	194015	58396	2129
% хозяйства..	97,7	74,5	22,4	0,8

Всего земельныхъ хозяйствъ насчитывается почти 255 тысяч., за рѣдкими исключеніями всѣ они владѣютъ надѣльной землей и только 2129 изъ числа земельныхъ хозяйствъ, т. е. меньше 1% (0,8) общаго числа хозяйствъ, надѣла не имѣютъ. При этомъ 3/4 хозяйствъ (74,5%), кромѣ своего надѣла, не имѣютъ никакой другой земли и только меньше 1/4 хозяйствъ (22,8%) имѣютъ, кромѣ надѣльной, и внѣнадѣльную землю.

Обезпеченность населенія своей землей (какъ надѣльной, такъ и внѣнадѣльной) выражается въ слѣдующихъ среднихъ величинахъ: по разсчету на одно наличное хозяйство приходится всей удобной земли 7,65 десят. на одну душу об. п.—1,25 дес., по разсчету же на одного мужчину-работника—5,56 дес. Но мы знаемъ, что существуютъ и безземельныя и многоземельныя хозяйства и поэтому для болѣе полной характеристики обезпеченности населеніе землей обратимся къ даннымъ о группировкѣ хозяйствъ по размѣрамъ землевладѣнія.

Группировка хозяйствъ по размѣрамъ землевладѣнія. Табл. № 7.

	Безземельныя.	Земельныя хозяйства.					Итого.
		0,01—1,00	1,01—4,50	4,51—12,00	12,01—20,00	20,01 и бол.	
Число хозяйствъ въ группѣ.....	5927	8167	76747	126733	32165	10728	260467
Тоже въ процентахъ	2,3	3,1	29,5	48,7	12,4	4,0	100

Наиболѣе многочисленной группой, обнимающей почти половину хозяйствъ (48,7%) является средняя земельная группа отъ 4,50 до 12 дес. Слѣдующей по числу хозяйствъ является группа отъ 1,01 до 4,50 дес. Въ этой группѣ мы насчитываемъ почти 1/3 хозяйствъ (29,5%). Сравнительно немногочисленными являются хозяйства высшей группы, имѣющія свыше 20 десят. своей земли и хозяйства низшей группы, имѣющія не больше 1 дес. Въ первой изъ этихъ группъ насчитывается 10728 хоз. или 4,%, а во второй—8167 хоз. или 3,1%. Самой малочислен-

ной группой являются безземельныя хозяйства, число которыхъ достигаетъ только 5927 или 2,3% общаго числа наличныхъ хозяйствъ.

Но какъ распредѣляется площадь крестьянскаго землевладѣнія по указаннымъ группамъ? На этотъ вопросъ мы не находимъ въ таблицахъ прямого отвѣта. Онъ можетъ быть нами рѣшенъ хоть и не съ абсолютной (полной), но съ достаточной точностью. Для этого воспользуемся болѣе детальной (дробной) группировкой хозяйствъ по размѣрамъ землевладѣнія, чѣмъ то было приведено выше, а именно дѣленіемъ хозяйствъ не на 6 группъ, а на 11.

Въ виду дробности этой группировки мы имѣемъ основаніе предполагать, что внутри каждой изъ этихъ группъ одинаково встрѣчаются хозяйства разныхъ размѣровъ или, что то же, что средній размѣръ землевладѣнія каждой группы лежитъ по срединѣ интервала *). Умноживъ полученный такимъ образомъ средній размѣръ землевладѣнія въ группѣ на все число хозяйствъ данной группы, получимъ общее число десятинъ своей земли, принадлежащей этой группѣ. Для высшей же группы (20,01 и бол. дес.) мы эту величину опредѣляемъ слѣдующимъ образомъ: сложивъ вычисленное число десятинъ для первыхъ 10 группъ, вычитаемъ полученную сумму изъ общей площади крестьянскаго землевладѣнія. Полученный результатъ и составитъ общее количество земли принадлежащей хозяйствамъ высшей группы.

Распредѣленіе хозяйствъ и всей площади крестьянскаго землевладѣнія по группамъ хозяйствъ по размѣрамъ землевладѣнія. Табл. № 8.

	Безземельныя	Земельныя хозяйства.										Итого.
		0,01-1,00	1,10-3,00	3,01-4,50	4,51-6,00	6,01-9,00	9,01-12,00	12,01-15,00	15,01-20,00	20,01-30,00	30,01 и болѣе.	
Число хоз. въ группѣ.....	5927	8167	38872	37875	37509	55537	32687	17904	14261	7664	3064	26047
То же въ процентахъ.....	2,3	3,1	14,9	14,6	14,4	21,7	12,6	6,9	5,5	2,9	1,1	100
			29,5		48,7			12,4		4,0		
Средній разм. земель на 1 хоз.	0	0,50	2,00	3,75	5,25	7,50	10,50	13,50	17,50	25,00	38,74	7,65
Общая площадь земли въ группѣ.....	0	4083	77744	142031	196933	424028	343213	241704	249568	191600	118726	1989630
То же въ процентахъ.....	0	0,2	3,9	7,1	9,9	21,3	17,3	12,2	12,5	9,6	6,0	100
			11,0		48,5			24,7		15,6		
Во сколько разъ % хоз. въ группѣ больше (+) или меньше(—) % земли.....	—	+15	+4	+2	+1,5	0	—1,5	—2	—2	—3	—5	—
			+3		0			—2		—4		

Прежде всего отмѣтимъ, наблюдаемое въ средней, наиболѣе многочисленной группѣ (отъ 6 до 9 дес.), полное совпаденіе % хозяйствъ и % земли, принадлежащей хозяйствамъ этой группы: 21, 7 % хозяйства и 21, 3 % всей площади крестьянскаго землевладѣнія.

Что же касается остальныхъ группъ, то здѣсь рѣзко бросается въ глаза слѣдующее: съ постепеннымъ удаленіемъ отъ средней группы, съ площадью отъ 6,01 и до 9,00 дес. несоотвѣтствіе между % хозяйствъ, входящихъ въ данную группу, и долей земли, принадлежащей этимъ хозяйствамъ, становится все болѣе и болѣе рѣзкимъ. При этомъ, въ низшихъ по сравненію съ средней, группахъ % хозяйствъ превышаетъ % принадлежащей имъ земли, въ высшихъ же—отношеніе обратное: % хозяйствъ ниже % земли.

Чтобы не загромождать изложенія, не будемъ останавливаться на всѣхъ приведенныхъ детальныхъ группахъ, а обратимся къ уже разсмотрѣннымъ нами выше, болѣе крупнымъ группамъ.

Средняя группа, отъ 4,50 до 12,00 дес., отличается (какъ и средняя ея подгруппа отъ 6,01 до 9,00 дес.) совпаденіемъ % хозяйствъ и % земли имъ принадлежащей, хотя низшая и высшая ея подгруппы не составляютъ исключенія изъ указаннаго выше правила, но онѣ другъ друга компенсируютъ*), благодаря чему и получается, что % хозяйствъ входящихъ въ эту группу составляетъ 48,7, а процентъ принадлежащей имъ земли—48,5. Въ двухъ низшихъ группахъ отъ 1,01 до 4,50 и до 1,00 дес., доля хозяйствъ, входящихъ въ эти группы, въ нѣсколько разъ меньше доли принадлежащей имъ земли: въ первой изъ этихъ группъ въ 3 раза, а во второй—даже въ 15 разъ. Въ группахъ съ 12,01 и бол. дес. это расхожденіе имѣетъ обратное направленіе: здѣсь % хозяйствъ въ группѣ отъ 12,01 до 25,00 дес. въ 2 раза меньше % земли, а въ послѣдней группѣ (св. 25 дес.)—въ 4 раза. Такимъ образомъ, мы приходимъ къ слѣдующему выводу: хозяйства высшихъ земельныхъ группъ владѣютъ большей долей земли изъ всей площади крестьянскаго землевладѣнія, чѣмъ та доля какую онѣ сами составляютъ среди всѣхъ хозяйствъ и чѣмъ выше данная земельная группа, тѣмъ рѣзче это несоотвѣтствіе. И обратно, чѣмъ ниже данная группа по размѣрамъ землевладѣнія, тѣмъ меньшая доля земли его принадлежитъ, по сравненію съ тѣмъ числомъ хозяйствъ, которое входитъ въ группу.

Другимъ, кромѣ земли, существеннымъ элементомъ*) крестьянскаго хозяйства является скотъ и прежде всего—рабочій скотъ. Мы располагаемъ данными о крупномъ скотѣ, которымъ при сплошной переписи считались рабочія лошади и взрослыя коровы. Всего хозяйствъ съ такимъ скотомъ оказалось 215586, т. е. 5/6 всего числа хозяйствъ (82,8 %). Остальныя же хозяйства, которыхъ насчитывается почти 45000, не имѣютъ ни лошадей ни коровъ.

Всего было зарегистрировано 243473 рабоч. лошади, т. е. въ среднемъ около 9/10 (0,94) на наличное хозяйство и около 2/3 лошади (0,68) на 1 мужч.-работника. Ко всему крестьянскому землевладѣнію число рабочихъ лошадей находится въ такомъ отношеніи: на 1 лошадь приходится около 8 десятинъ (8,19).

Группировка хозяйствъ по числу рабочихъ лошадей табл. № 9.

	Безлошадныя	Съ 1 лош.	Съ 2 лош.	Съ 3 лош.	Съ 4 и бол. лош.
Число хозяйствъ въ группѣ . . .	83042	125699	41625	7593	2508
Тоже въ процентахъ	31,9	48,2	16,0	3,0	0,9

*) Интервалъ—разстояніе между предѣльными размѣрами группы

*) Т. е. погашаютъ.

**) Элементъ—часть.

Наиболѣе многочисленной группой при дѣленіи хозяйствъ по числу лошадей являются однолошадная группа, которая обнимаетъ почти половину хозяйствъ (48,2 %). Почти цѣлая 1/3 хозяйствъ (31,9 %) совсѣмъ не имѣетъ лошадей, около 1/6 части—имѣютъ по 2 рабочихъ лошади и наконецъ около 10000 хозяйствъ составляющихъ 2 высшія группы по лошадности, т. е. 1/25 часть (3,9 %), имѣютъ по 3 и болѣе лошадей.

Взрослыхъ коровъ было насчитано нѣсколько меньше чѣмъ лошадей, а именно, 234466 головъ. По расчету на 1 хозяйство это составитъ 9/10 коровы (0,90). Такъ какъ въ Пензенской губ. корова имѣетъ почти исключительно продовольственное значеніе, то вычислимъ число коровъ, приходящееся на душу населенія. Эта величина будетъ равна 0,15, т. е. на 1 душу приходится немного больше 1/7 коровы.

Распредѣленіе хозяйствъ по числу принадлежащихъ имъ коровъ имѣетъ нѣсколько другой характеръ, чѣмъ группировка по числу лошадей.

Группировка хозяйствъ по числу взрослыхъ коровъ. Табл. № 10.

	Безъ коровъ.	Съ 1 кор.	Съ 2 кор.	Съ 3 кор.	Съ 4 и бол. кор.
Число хозяйствъ въ группахъ....	61618	169440	25110	3234	1065
Тоже въ процент.	23,7	65,1	9,6	1,3	0,3

Прежде всего, число однокоровныхъ хозяйствъ на цѣлую 1/3 больше числа однолошадныхъ хозяйствъ и достигаетъ почти 2/3 (65,1%) общаго числа хозяйствъ. Затѣмъ число хозяйствъ, не имѣющихъ коровъ, не достигаетъ и 1/4 (23,7%) всѣхъ хозяйствъ, въ то время какъ число безлошадныхъ составляетъ почти третью часть. За то, съ другой стороны, высшія группы по числу коровъ обнимаютъ меньшее число хозяйствъ, чѣмъ высшія группы по лошадности: число двухъ-коровныхъ хозяйствъ состовляетъ только 1/10 часть (9,6%). а число хозяйствъ имѣющихъ больше чѣмъ по 2 коровы—1/60 часть (1,6%) всѣхъ хозяйствъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что коровами крестьянскія хозяева обезпечены болѣе равномѣрно, чѣмъ лошадьми, что какъ безкоровныхъ, такъ и многокоровныхъ хозяйствъ значительно меньше, чѣмъ безлошадныхъ и многолошадныхъ. Если крестьянинъ не имѣетъ возможности содержать и лошадь и корову, и ему приходится выбирать между ними, то въ большинствѣ случаевъ онъ ведетъ на базаръ не корову, а лошадь. Подтвержденіе этому мы находимъ и въ слѣдующихъ цифрахъ.

Группировка хозяйствъ по видамъ крупнаго скота. Табл. № 11.

	Имѣютъ какой либо крупн. скотъ.	Имѣютъ и лошадей и коровъ.	Имѣютъ или только лошад. или только кор.	Изъ нихъ имѣютъ.	
				только лошад.	только коровъ.
Число хозяйствъ въ группѣ.....	215586	160688	54898	16737	38161
Тоже въ процентахъ.....	82,8	61,7	21,1	6,4	14,7

Хозяйствъ владѣющихъ какимъ-либо скотомъ, какъ мы уже видѣли, насчитывается больше 4/5 всѣхъ хозяйствъ, но только 3/5 имѣютъ и лошадей и коровъ, больше же 1/5 (21,1%) имѣетъ только одинъ изъ этихъ двухъ видовъ скота. При этомъ послѣдняя группа, въ которую входитъ почти 55000 хозяйствъ, распадается на 2 неравныя части: меньшая часть, составлвющая только 1/16 (6,4%) долю всѣхъ наличныхъ хозяйствъ, имѣетъ только рабочихъ лошадей и не имѣетъ коровъ, большая же часть, обнимающая почти 40000 хозяйствъ или 1/7 ихъ часть (14,7%), не имѣетъ лошадей, но за то владѣетъ коровами.

Объясняется это тѣмъ, что корова имѣетъ продовольственное значеніе и что въ небольшомъ хозяйствѣ труднѣе содержать лошадь, чѣмъ корову, такъ какъ лошадь необходимо, хоть немного, подкармливать и овсомъ и сѣномъ, да и посыпки она требуетъ больше. Кромѣ того при небольшомъ посѣвѣ расходы по содержаію лошади не могутъ окупиться.

(Продолженіе въ слѣдующемп №). *Г. Шубѣ.*

По Пензенской губерніи.

Мѣстная хроника.

Пензенскій Губернаторъ увѣдомилъ Пенз. Губ. Земскую Управу, что смѣты и раскладку Губернскаго Земства на 1915 годъ, согласно заключенію Присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ имъ утверждены.

22/23 февраля Общественнымъ Комитетомъ былъ организованъ сборъ бѣлья и денегъ; 1/10 марта—сборъ пасхальныхъ подарковъ. Къ участію въ сборахъ были привлечены представители и уѣздной интеллигенціи.

Къ 14-му марта закончены разборка, сортировка, упаковка и распредѣленіе всѣхъ поступившихъ къ этому дню вещей. 14-го, около 3-хъ часовъ дня, отъ дома Общества взаимнаго кредита къ товарной станціи С.—В. ж. д. потянулись 32 подводы съ бѣльемъ и пасхальными подарками для арміи; 15-го утромъ на ту же станцію перевезены изъ Страхового Отдѣла вещи для бѣженцевъ—армянъ. Всѣ вещи погружены въ 4 вагона, изъ которыхъ 3 оказались совершенно полными. Въ армію—на западный и южный фронты—пошло 876 ящиковъ и тюковъ вѣсомъ въ 922 пуда 10 фун., въ Тифлисъ для бѣженцевъ 22 ящика, въ которые упакованы 4377 вещей и 142 арш. матеріи, вѣсомъ въ 110 пудовъ.

16-го вечеромъ уполномоченные Комитета Н. С. Бородулинъ и Ф. Е. Термитинъ выѣхали черезъ Тифлисъ на южный фронтъ; вагонъ съ вещами, который они взялись доставить по назначенію, прицѣпленъ къ ихъ пассажирскому поѣзду. 17-го утромъ отправились уполномоченные П. Н. Копыловъ, А. Ф. Гордѣевъ, А. Г. Ивановъ и Е. В. Титовъ на западный фронтъ. Три вагона, предназначенные для нихъ, по недоразумѣнію были прицѣплены къ почтовому поѣзду 16-го и такимъ образомъ ушли раньше провожатыхъ почти на сутки. По телеграммѣ со станціи «Пенза» они задержаны въ Ряжскѣ, откуда пошли уже подъ непосредственнымъ присмотромъ уполномоченныхъ.

На-дняхъ посылаются въ Тифлисъ и деньги (около 730 руб.), составляющіе половину кружечнаго сбора 22/23 февраля минусъ половина расходовъ по сбору и плюсъ 50 руб., переданные Общественному Комитету Педагогическимъ.

Вещи и деньги жертвовались гражданами г. Пензы и уѣздовъ безъ различія имущественнаго и сословнаго положенія, главнымъ же образомъ учащими и учащимися среднихъ и низшихъ школъ, служащими Губернскаго Акцизнаго Управленія, Отдѣленій Дворянскаго и Крестьянскаго Банковъ, Страхового Отдѣла Губернской Управы, Городской Комиссіей по изготовленію для арміи обуви и обмундированія и Городскимъ Комитетомъ.

Вещи, особенно изъ уѣздовъ, продолжаютъ поступать и понынѣ. Онѣ будутъ отправлены по назначенію черезъ уполномоченныхъ Всероссійскаго Земскаго и Городского Союзовъ.

Въ Губернскомъ Комитетѣ.

Въ Губернскій Комитетъ поступило 17 марта пожертвованіе въ размѣрѣ 150 рублей на нужды текущей войны отъ Правленія Знаменско-Пестровскаго Кредитнаго Товарищества, являющіеся отчисленіемъ очередного общаго собранія Товарищества.

Въ Губернскій Комитетъ препровождена копія телеграммы Дворца Принца Ольденбурскаго на имя Главноуполномоченнаго Краснаго Креста Самарина о принятіи энергичныхъ мѣръ къ тому, чтобы нижніе чины, уволенные по болѣзни въ отпускъ съ подлежащихъ Эвакуаціонныхъ пунктовъ передавались на попеченіе патроната и благотворительныхъ учрежденій, и ни въ коемъ случаѣ не отправлялись въ мѣста, занятые непріятелемъ.

Губернскій Комитетъ принявъ во вниманіе заявленіе причта Пензенской Тихвинской при заведеніе Земства церкви о вознагражденіи его изъ средствъ Земскаго Союза за требы, отправляемыя причтомъ въ связи съ нуждами военнаго времени, рѣшилъ установить ежемѣсячное вознагражденіе настоятелю церкви въ размѣрѣ 25 рублей и діакону той же церкви—20 рублей, считая причтъ приглашеннымъ съ 1-го января 1915 года.

Комитетъ отказалъ Удалову и др. служащимъ конторы лазаретовъ Губернскаго Комитета въ выдачѣ праздничныхъ наградныхъ, т. к. на таковой предметъ въ Губ. Ком. не имѣется соотвѣтствующихъ суммъ.

Губернскій Комитетъ по докладной записѣ В. Д. Бабичева объ увеличеніи штата сестеръ милосердія на Эвакуаціонномъ пунктѣ и признавая, что штатъ сестеръ милосердія недостаточенъ, а также, принимая во вниманіе, что раненые съ санитарныхъ поѣздовъ будутъ предварительно направляться въ госпитали Эвакуаціоннаго пункта, рѣшилъ обратиться въ Главный Комитетъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи пригласить добавочныхъ сестеръ милосердія въ количествѣ четырехъ.

Губернскимъ Комитетомъ для пріема раненныхъ изъ Москвы установленъ слѣдующій порядокъ. Эвакуаціонный пунктъ по пріемѣ раненыхъ съ санитарныхъ поѣздовъ увѣдомляетъ Комитетъ о числѣ раненыхъ съ санитарнаго поѣзда, подлежащихъ распредѣленію по земскимъ лазаретамъ изъ Эвак. пункта; согласно этому увѣдомленію, Комитетъ распредѣляетъ раненыхъ по лазаретамъ, о чемъ и сообщаетъ въ подлежащіе лазареты, а также и главному военному врачу, что касается бѣлья, въ которомъ прибудутъ раненые въ лазареты изъ Эвакуаціоннаго пункта, то упомянутое бѣлье немедленно пересылать въ тотъ военный госпиталь, изъ котораго прибыли раненые; причемъ на всю партію раненыхъ, направляющуюся изъ Эвак. пункта въ тотъ или другой лазаретъ должна быть въ военномъ госпиталѣ составлена одна бѣльевая вѣдомость, сообразуясь съ которой земскіе лазареты и должны возвращать бѣлье; относительно верхняго платья установить тотъ порядокъ, что раненые изъ Эвак. пункта должны посылаться въ лазареты въ томъ верхнемъ платьѣ, въ которомъ прибыли съ санитарнаго поѣзда; въ случаѣ же недостачи такового платья, то его предварительно испрашивать отъ того земскаго лазарета, въ который эвакуируется раненый. Организацію эвакуаціи раненыхъ изъ Эвак. пункта въ лазареты предоставить на усмотрѣніе г.г. завѣдующихъ лазаретами; эвакуацію раненыхъ съ поѣзда въ госпитали Эвак. пункта производить на носилкахъ и извозчикахъ, при посредствѣ вольныхъ пожарныхъ дружинниковъ и разрѣшить расходовать на означенный предметъ средства земскаго союза; вмѣстѣ съ тѣмъ поручить А. В. Архонтову выяснить вопросъ объ оборудованіи собственныхъ экипажей для перевозки раненыхъ.

Агрономическая помощь.

(с. Кувака-Никольское, Н.-Ломовскаго уѣзда).

«Любите будущее, стремитесь къ нему, работайте для него, приближайте его, переносите изъ него въ настоящее, сколько можете перенести».

Чернышевскій.

Разносторонняя и широкая роль земства въ дѣлѣ прививки новыхъ знаній нашему, темному еще, сельскому населенію. Нѣтъ почти ни одной области деревенской жизни, куда бы не заглянуло земство, гдѣ считаетъ нужнымъ что-либо внести новое, полезное, освѣтить темноту невѣжества и помочь людямъ, задыхающимся въ отжившихъ условіяхъ рутиннаго прозябанія, начать новую, разумную жизнь.

Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что главное, чѣмъ сейчасъ занято наше крестьянство,—если не считать войны,—это —улучшеніе пріемовъ сельскаго хозяйства.

Крестьянство въ настоящее время переживаетъ острый кризисъ. Всѣми сознано, что по старому жить больше нельзя. Не смолкая, раздается одна пѣсня—«земли мало, хлѣбъ съ каждымъ годомъ родится все хуже и хуже».... Гдѣ выходъ изъ этого рокового положенія? Крестьянство само не можетъ разрѣшить этого вопроса. Нужна помощь извнѣ, и помощь немедленная и дѣйствительная, а не паллиативная. Прирѣзкой земли, даже если это и можно было бы сдѣлать, горю не поможешь, ибо этимъ только на время отсрочишь рѣшеніе вопроса... Нужна другая мѣра. Земство и здѣсь пришло на помощь. Оно открыло цѣлую сѣть агрономическихъ пунктовъ, а гдѣ—пока что еще въ первичный стадіи развитія—предполагается, на которыхъ производилось бы показательное и притомъ образцовое воздѣлываніе хлѣбовъ, съ цѣлью, напримѣръ, показать недовѣрчивому крестьянину на преимущества новыхъ способовъ веденія хозяйства предъ старыми.

Но общество нужно вѣдь къ этому подготовить, т. сказать, и теоретически, чтобы обратить вниманіе на дѣло агронома и пока-что указать всѣ тѣ недостатки, которыхъ можно избѣжать и въ существующемъ примитивномъ хозяйствѣ и тѣмъ самымъ повысить производительность земли...

Нужно прежде открыть крестьянству глаза, пробудить и направить его сознаніе по новому руслу. Дѣло трудное, но необходимое; дѣло тѣмъ болѣе трудное, что приходиться-то его дѣлать у насъ, въ Россіи, гдѣ особенно привержены къ старому и гдѣ неохотно привыкаютъ къ новшествамъ и гдѣ только можетъ существовать поговорка—«Отцы наши пахали палкой и то сыты бывали, а нонче желѣзной сохой—и то голодные сидятъ».. и гдѣ только и возможна пословица: «что старѣе, то правѣе».

Но дѣло начато и пошло и пошло ходко.

3-го марта сего года у насъ въ селѣ, въ зданіи мѣстной земской школы агрономомъ Н.-Ломовскаго земства г. Шапошниковымъ была прочитана лекція по вопросамъ сельскаго хозяйства съ демонстрированіемъ разсказа картинами при помощи волшебнаго фонаря и кинематографа. Я хотѣлъ бы назвать лекцію—бесѣдой. Это было бы вѣрнѣе; здѣсь не было сухого, связнаго разсказа. г. Шапошниковъ поставилъ дѣло, какъ и нужно поставить—онъ не говорилъ, а бесѣдовалъ—говорилъ, слушалъ самъ и охотно давалъ объясненія на вопросы слушателей.

Говорилъ о недостаточной глубинѣ пахоты, о нужной глубинѣ, о вредѣ слишкомъ тщательной бороньбы, когда почва не разрыхляется, а распыляется, которая послѣ дождя образуетъ сплошную плотную, непроницаемую ни для воздуха, ни для влаги корку, а, наоборотъ, способствующую скорѣйшему высыханію почвенной влаги; гово-

рилъ о неизбѣжной необходимости перемѣнить соху на плугъ и какъ это легче сдѣлать; какъ избавиться отъ сорныхъ травъ въ полѣ и паразитовъ на хлѣбахъ—головки и пр. Говорилъ о посѣвѣ травъ—вики, клевера, тимофеевки, люцерны. Коснулся вопроса о посѣва кормовыхъ корнеплодовъ.

Бесѣда сопровождалась денежными разсчетами по всѣмъ вопросамъ—сколько стоятъ орудія, гдѣ лучше купить, почемъ сѣмена, гдѣ купить, сколько требуется на извѣстную площадь и т. п. Главное достоинство лекціи г. Шапошникова то, что послѣдній не поражалъ крестьянъ слишкомъ рѣзкими достоинствами улучшеннаго веденія хозяйства, предостерегая отъ неизбѣжныхъ на первое время промаховъ, не совѣтовалъ сразу и круто покончить со старымъ наслѣдіемъ. Крестьяне недовѣрчиво относятся къ слишкомъ яркимъ примѣрамъ. Онъ совѣтовалъ прежде попробовать въ маломъ масштабѣ и потомъ уже, убѣдившись въ благихъ результатахъ опыта, все измѣнить. При помощи кинеметографа было показано, какъ обращаются съ сельско-хозяйственными орудіями—сѣялкой, плугомъ, культиваторомъ. Въ случаѣ надобности агрономъ предложилъ пользоваться необходимыми орудіями изъ прокатной станціи мѣстнаго сельско-хозяйственнаго общества.

Бесѣда прошла интересно и содержательна. Слушателей было много, несмотря на то, что были оповѣщены за полчаса до чтенія.

По окончаніи бесѣды, слушателямъ была роздана масса брошюрокъ о культурѣ овса, ржи, корнеплодовъ, кормовыхъ травъ и пр.

Спосибо земству за попеченіе о крестьянахъ и спасибо г. Шапошникову за его цѣнные совѣты. Желательно, чтобы агрономы почаще посѣщали наши деревни, переносся такимъ образомъ «будущее» въ «настоящее».

А. Плаксинъ.

Наши луга.

(С. Троицкое, Керен. уѣзда)

По пространству площади, занимаемой нашими лугами, можно предположить, что жители нашего Тр-го, никогда не могутъ имѣть нужды въ сѣнѣ и что скотъ ихъ всегда въ изобиліи пользуется сѣномъ. Но на самомъ же дѣлѣ можно видѣть явленія совсѣмъ противоположныя. Недостатокъ въ сѣнѣ съ каждымъ годомъ становится все ощутительнѣй не только у бѣдныхъ крестьянъ, имѣющихъ мало душевыхъ долей, но и у богатыхъ, имѣющихъ по десятку и болѣе долей. Этотъ недостатокъ по неволѣ заставляетъ нашихъ мужичковъ быть слишкомъ экономными въ расходованіи сѣна,—мужички дорожатъ каждымъ клочкомъ и говорятъ что „сѣнцо такое же пшенцо“. Несмотря однако на такую экономію сѣна, все же у многихъ не остается къ весеннимъ работамъ и клочка. По этому многимъ въ это время приходится пробавляться такъ себѣ, кое-какъ. Скотъ (особенно не рабочій) вслѣдствіе этой экономіи выходитъ въ поле весной едва живымъ—кожа, да кости. Гдѣ же кроется та причина, по которой наши мужички остаются безъ сѣна? Вѣдь площадь, находящаяся подъ лугами, какъ уже сказано, пространная. Начало она беретъ подъ селомъ и идетъ вдоль рѣки на протяженіи нѣсколькихъ верстъ. Большая часть этой площади весной заливается водой, и надо бы думать, что луга здѣсь отличные и сѣна собирается много. Но бѣда въ томъ, что земли-то подъ лугами много, а сѣна собирается очень мало. Луга наши совершенно запущены и не даютъ того, что слѣдовало бы получить, травы растутъ совершенно плохія, да и то не вездѣ, есть мѣста, гдѣ совершенно нечего и косить. Прежде всего въ этомъ винить надо самихъ же крестьянъ. Причина безсѣнницы кроется въ нерадивомъ отношеніи нашихъ крестьянъ къ лугамъ. Нашимъ крестьянамъ какъ будто и дѣла никакого нѣтъ до приведенія своего луга въ порядокъ и до его улучшенія. Ихъ дѣло только сѣтовать на то, что лугъ мало даетъ сѣна. Если же свалить эту бѣду на отсутствіе у крестьянъ необходимаго знанія по улучшенію луговъ, то это было бы, пожалуй, ошибочно. Знанія эти очень многими пріобрѣтены въ экономіи княгини О. П. Долгоруковой, находящейся въ сосѣдствѣ съ нами, при селѣ Б-мѣ, Моршанскаго уѣзда, гдѣ чуть не каждый годъ производятся посѣвы различныхъ травъ и бороненіе луга.

Кстати скажу нѣсколько словъ о лугахъ упомянутой владѣлицы, которые по справедливости можно отнести къ образцовымъ и которымъ не мало удивляются наши крестьяне. Луга эти находятся въ той-же прекрасной долинѣ, по которой протекаетъ наша рѣчка и вдоль которой съ правой стороны тянутся луга нашихъ крестьянъ, а съ лѣвой, немного сѣвернѣе, идутъ луга княгини Долгоруковой. Ранѣе это были не луга, а мѣстность, поросшая кустарникомъ и разнымъ бурьяномъ. Лишь небольшія полянки давали нѣкоторый укосъ. Но благодаря энергіи завѣдывающаго этой экономіей мѣстность приведена въ прекрасные и тучные луга. Прежде всего онъ расчистилъ эту мѣстность отъ ненужнаго кустарника и бурьяна, сырыя мѣста осушилъ, выравнялъ и засѣялъ подходящими травами; засѣялъ и проборонилъ и тѣ поляны, которыя ранѣе давали плохіе укосы. Эти посѣвы и бороньба производятся и теперь. И вотъ на упомянутой долинѣ (въ нѣсколько сотъ десятинъ) теперь и растутъ прекрасныя травы. Все это произошло на глазахъ нашихъ крестьянъ. Многимъ изъ нихъ, въ качествѣ поденщиковъ, приходилось всѣ эти работы выполнять самимъ. По этому ихъ и нельзя укорять въ незнаніи дѣла улучшенія луговъ, ихъ можно укорить только въ нерадѣніи. Если бы наши мужички побороли нерадѣніе и безпечность, то ничего бы не стоило увеличить укосъ нашихъ луговъ. Вѣдь кустарниковъ у насъ нѣтъ, вся эта мѣстность представляетъ изъ себя чистую и открытую ровную долину, примыкающую съ одной стороны къ горѣ, а съ другой къ рѣкѣ. Имѣются мѣстами только кочки, которыя нетрудно было бы удалить и потомъ выравнять эти мѣста, заборонить и засѣять травой, по примѣру кн. Долгоруковой. Не трудно такъ-же и повсѣмъ лугамъ, хотя бы для опыта, произвести посѣвъ и разборонить ихъ. Все это, повторяю, не трудно. Трудно только нашимъ мужичкамъ побороть нерадивость и безпечностъ. Эти-то двѣ сестры и заставляютъ ихъ нуждаться въ сѣнѣ.

Крест. *Т. Д. Трусовъ.*

Кооперативный отдѣлъ.

Матеріальное содѣйствіе правительства учрежденіямъ мелкаго кредита.

Правительственныя ассигнованія на нужды мелкаго кредита къ 1 марта 1915 года достигли 315.723.700 рублей. Означенная сумма составляется: изъ краткосрочныхъ кредитовъ 263.710.600 руб. (въ томъ числѣ 59.283.000 руб. для выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба, издѣлій ремесла и промысла) и основныхъ капиталовъ 52.013.100 руб., послѣдніе разрѣшены изъ слѣдующихъ источниковъ. Государственнаго Банка 6.743.100 руб., Госуд. Сберег. Кассъ 42.842.200 руб. и Управленія по дѣламъ мелкаго кредита 2.427.800 р.

По отдѣльнымъ типамъ учрежденій мелкаго кредита правительственныя ассигнованія распредѣляются такъ:

Типы учр-ній м. кредита.	Въ основн. капиталы.	Краткосрочн. кредитовъ.	Итого.
Кредитнымъ тов-ствамъ.	40.222.300	196.842.600	237.064.900
Сс.-сберег.	5.379.400	42.023.000	47.402.400
Земскимъ кассамъ. . . .	3.867.000	18.190.000	22.057.000
Крестьянскимъ учрежд..	2 164.400	5.665.000	7.829 400
Союзамъ учр-ній м. кред.	380.000	990.000	1.370.000
Итого . . .	52.013.100	263.710.600	315.723.700

Задолженность учрежденій мелкаго кредита въ счетъ открытыхъ имъ кредитовъ, къ тому же времени, достигаетъ 131.979.800 рублей,—изъ нихъ по краткосрочнымъ кредитамъ 96.760.000 рублей, (въ томъ числѣ подъ залогъ хлѣба—20.863.000 руб.) и по ссудамъ въ основные капиталы—35.219.800 руб., (въ томъ числѣ Госуд. Банку 4.538.000 руб., Госуд. Сберег. Кассамъ 28.972.400 руб. и Управленію по дѣламъ мелкаго кредита 1.709.400 руб.).

Изъ 42.842.200 руб., ассигнованныхъ изъ средствъ Госуд. Сберег. Кассъ въ основные капиталы учрежд. мелк. кредита, назначено 7.034.400 руб. на долгосрочныя ссуды (улучшеніе хозяйства, пріобрѣтеніе инвентаря) и 1.343.200 руб. на постройку зернохранилищъ, изъ того же источника выдано 6.141.611 руб. на прокормъ скота въ мѣстностяхъ Зап. Сибири, пострадавшихъ въ 1911 году отъ неурожая.

На посредническія операціи учрежд. мелк. кредита назначено изъ спеціальнаго фонда по посредничеству 1.631.500 руб., и позаимствовано въ счетъ этого фонда 1.265.600 руб. (Общая сумма фонда=1.850.000 р.).

Число учрежденій м. кр. къ 1 марта 1915 г. равняется 19.785, въ томъ числѣ 10.797 кр. т-въ, 3.907 сс.-сб. т-въ, 231 земская касса, 4.836 крестьянскихъ учр-ній и 14 союзовъ.

Значеніе с. хозяйственныхъ обществъ.

(Докладъ Мокшанскому Очередному Земскому Собранію сессіи 1914 г. Предсѣдателя Совѣта Ломовскаго С. Х. Общества).

Милостивые Государи, Господа Гласные!

Кореннымъ земледѣльцемъ всегда считалъ себя русскій крестьянинъ; также смотрятъ на него и ученые люди. И тѣмъ не менѣе нигдѣ нѣтъ такихъ плохихъ урожаевъ какъ у этого «коренного земледѣльца». Очень часто посѣщалъ русскую землю голодъ, оставляя по себѣ на долгіе годы печальную память и одно разореніе. Причинъ крестьянскому разоренію было много и говорить обо всѣхъ ихъ здѣсь не мѣсто. Во многихъ случаяхъ крестьяне говорятъ: «причина ясная—земли мало», и очень часто противъ этого нельзя ничего возразить. Но самое главное:—должно быть хозяйство крестьянское улучшенное, то есть, надо обрабатывать землю не такъ, какъ это дѣлалось чуть не тысячу лѣтъ назадъ, а по новому, по наукѣ, какъ это стали дѣлать въ послѣдніе годы нѣкоторые крестьяне.

Вотъ объ этомъ долженъ задуматься русскій крестьянинъ, и каждый, кому дорого это бѣдное русское крестьянство. Польза показала, что надо сѣять не только рожь и овесъ, а разныя другія растенія; гдѣ полезно и выгодно, надо заняться травосѣяніемъ, надо выращивать, такъ называемыя корнеплодныя растенія: картофель, свеклу, морковь и прочее. Чередуя занятіе земли этими растеніями, ея меньше будетъ пропадать подъ паромъ, а дохода отъ нея будетъ больше.

Землю надо разрыхлять усовершенствованными орудіями, надо примѣнять отборныя сѣмена и кромѣ навоза бросать еще искусственныя удобренія. А если мы коснемся крестьянскихъ «саврасокъ и горемычекъ» то надо улучшить и породу скота.

Все бы это должно перенять русское крестьянство, чтобы выбиться изъ вѣчной нужды. Однако трудно начать всякое новое дѣло; а темному незнающему человѣку и вдесятеро труднѣе, и все-жъ таки начать его надо.

Въ такомъ переходѣ къ улучшенному новому крестьянскому хозяйству должны-бы помочь Сельско-хозяйственныя Общества. Для достиженія упомянутыхъ цѣлей Общества имѣютъ право получать субсидіи, т. е. пособія отъ казны, земства и частныхъ учрежденій. По одиночкѣ крестьянину добиться этого трудно, въ союзѣ же дѣло должно бы облегчаться. При такомъ взглядѣ на положеніе вещей и выступило съ своею дѣятельностью Ломовское Сельско-хозяйственное Общество.

Дѣйствія свои Общество открыло въ февралѣ мѣсяцѣ 1913 года при 35 членахъ учредителяхъ. Всѣмъ этимъ лицамъ хотѣлось выйти изъ тупой многолѣтней неподвижности и полной неосвѣдомленности. При открытіи общаго Собранія, къ Членамъ учредителямъ записалось еще 66 человѣкъ, и всѣ эти лица внесли свои посильныя лепты—полтинники, изъ коихъ составилась сумма 50 руб. 50 коп. Надѣясь на то, что этому симпатичному въ своихъ начинаніяхъ новому Обществу дадутъ пособія въ тѣхъ учрежденіяхъ, кому дорого это Общество, и избранное изъ бѣднаго крестьянства, Правленіе взяло на себя обязанности и хлопоты по веденію дѣлъ Общества, иногда бросая свои прямыя обязанности, и производя не по своимъ средствамъ расходы на поѣздки.

Избранное Правленіе не останавливалось ни передъ чѣмъ, т. к. этому Обществу нужна была поддержка.

Но не то ему Богъ на роду написалъ, или «хорошо тому жить, кому бабушка ворожитъ».

Не имѣя средствъ, кромѣ 50 руб. 50 коп., Правленіе Общества обратилось къ Правительственному Агроному (Христіановичъ—была фамилія ему) за пособіемъ на покупку орудій и нѣкоторой суммы на другіе расходы. Оказывается,—опоздали,—не попали въ смѣту, а изъ остатковъ, которые у него имѣлись, дать отказался.

Просили Уѣздную Управу,—тамъ сказали: денегъ нѣтъ будутъ въ 1914 году, а на могущія возникнуть въ этомъ году новыя общества, Управѣ гласные средствъ не дали.

Обращались въ Губернскую Земскую Управу, тамъ было сказано, что адресовались не туда, куда нужно, сославшись на Уѣздную Управу.

Я думаю достаточно ясно Вамъ, Господа Гласные въ какомъ положеніи оказалось Ломовское Сельско-хозяйственное Общество, а тѣмъ болѣе его Правленіе. Что можно было дѣлать съ 50 руб., изъ коихъ израсходовано было: на печать, штемпель, книги и печатаніе уставовъ Общества—24 руб. 75 коп.

Правленіе созвало Собраніе для обсужденія вопроса, какъ быть, но вмѣсто того, чтобы обсудить, что можно сдѣлать на 24 руб. 25 коп. для такого количества членовъ, какъ 101 человѣкъ къ прежнимъ записалось еще 17 человѣкъ.

Существованію Общества помогло само же крестьянство.

Узнавъ изъ доклада пишущаго эти строки о критическомъ положеніи Общества, Ломовскій Волостной Сходъ крестьянъ отдалъ всѣ свои остатки по расходу денежныхъ суммъ волости въ безвозвратное пособіе Обществу, коихъ оказалось 52 руб. 90 коп. Услышавъ, что новое Общество ничего не можетъ сдѣлать безъ денегъ,—Ломовское Кредитное Товарищество дало тоже въ пособіе 100 рублей.

Послѣ этого Правленіе собрало своихъ разочарованныхъ Членовъ Общества и рѣшило купить на 608 руб. земледѣльческихъ машинъ и орудій; 180 рублей уплатило, а на 428 руб. выдало Пензенской Кассѣ Мелкаго кредита долговое обязательство. На первый же годъ машины и орудія заработали 81 руб. 88 к.

Почувствовавъ подъ собой хоть нѣкоторую почву, общество занялось другой самодѣятельностью, о которой, г. г. гласные, прошу выслушать агронома.

Не осталось безрезультатнымъ положенное въ основу Правленіемъ намѣреніе объ объединеніи функцій Кредитнаго Товарищества съ дѣятельностью сельско-хозяйственнаго Общества.

Имѣя средства, Кредитное Товарищество, выстроивъ за 4300 руб. домъ, прежде всего позаботилось о новомъ Сельско-хозяйственномъ Обществѣ. Оно дало ему комнату для совѣщанія Правленія, разрѣшило пользоваться заломъ для веденія съ крестьянами бесѣдъ и для назначенія разныхъ Собраній. Товарищество ежегодно даетъ по 100 руб. пособія Обществу.

И все же безъ поддержки Земства сельскохозяйственныя Общества многаго сдѣлать не могутъ. Чтобы поднять сельское хозяйство, нужны сельско-хозяйственныя знанія и «умѣнія», а это достигается только агрономическимъ просвѣщеніемъ.

Чтобы пріобрѣсти, какъ я сказалъ, усовершенствованныя машины и орудія и обзавестись хорошими производителями—нужны средства.

А если вникнуть въ жизнь сельско-хозяйственныхъ Обществъ и ту среду, изъ кого состоятъ эти Общества, то на первое время, если вслѣдствіе тощаго бюджета Земства нельзя имѣть при каждомъ обществѣ агронома, обязательно нужно имѣть, не откладывая сельско-хозяйственныхъ старостъ, которые всегда могли бы знакомить крестьянъ съ обращеніемъ съ разными машинами и орудіями (жнейки, сѣялки) и способомъ веденія травосѣянія и воздѣлыванія корнеплодовъ.

Что нужно Ломовскому Сельско-хозяйственному Обществу это, я думаю, нужно каждому обществу Мокшанскаго уѣзда, а именно: 1) имѣть въ уѣздѣ достаточное число агрономовъ для поднятія сельско-хозяйственныхъ знаній и умѣній среди крестьянскаго населенія Мокшанскаго уѣзда, а это имъ удастся прежде всего путемъ посѣщеній Собраній Сельско-хозяйственныхъ Обществъ и назначеній бесѣдъ съ крестьянами и въ другое время.

2) не скупиться на ассигнованіе средствъ на нужды крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ Обществъ, это вернется сторицей, потому что «что посѣешь, то и пожнешь,» или, если будетъ бѣдно крестьянство, будутъ бѣдны и казна и земство.

3) Безусловно, необходимо, не откладывая, пригласить на службу въ каждое сельско-хозяйственное Общество сельско-хозяйственнаго старосту, онъ будетъ наблюдать за машинами и орудіями и при томъ всегда во время знакомить населеніе обращаться съ ними и со способами посѣва разныхъ сѣмянъ, травъ и корнеплодовъ.

Въ добрый часъ, Господа Гласные.

Предсѣдатель Ломовскаго сельско-хозяйственнаго Общества *Николай Примѣровъ.*

Сѣро-Ключинское Кредитное Товарищество, Н.-Ломовскаго уѣзда.

24 февраля 1915 г. состоялось очередное собраніе Сѣро-Ключинскаго Кредитнаго Товарищества. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ членъ т-ва Абдулъ Матв. Ишмаковъ.

Правленіемъ доложенъ собранію годовой отчетъ т-ва за 1914 годъ вмѣстѣ съ заключеніемъ по нему повѣрочнаго совѣта. По разсмотрѣнію отчета собраніе постановило его утвердить, распредѣливъ полученную товариществомъ чистую прибыль за 1914 годъ въ суммѣ 1877 руб. 24 коп. слѣдующимъ образомъ: въ собственный основной капиталъ 800 руб., въ запасный 400 руб., въ капиталъ на пріобрѣтеніе имущества 572 руб. 24 коп., пожертвовать въ пользу церкви с. Сѣраго-Ключа 50 руб., на покупку билетовъ лотереи въ пользу раненыхъ 50 руб., и въ награду члену т-ва Какушкину 5 рублей.

Смѣту расходовъ на текущій 1915 годъ собраніе утвердило въ слѣдующемъ видѣ:

на вознагражденіе	предсѣдателя совѣта . . .	30 р.
» »	2-го члена совѣта	24 р.
» »	3-го члена совѣта	24 р.
» »	предсѣдателя правленія . .	60 р.
» »	кассира т-ва	100 р.
» »	3-го члена правленія Ив. Мих. Мещерикова	240 р.
» »	счетоводу	240 р.
Отопленіе, освѣщеніе, страхованіе имущества, дѣлопроизводство и проч.		300 р.
разсыльному		36 р.
	Итого . . .	1054 р.

Взамѣнъ выбывающаго члена совѣта Кубрина собраніе закрытою баллотировкою избрало того же Кубрина, (103 изб. и 43 неизб.), а взамѣнъ отказавшагося отъ должности предсѣдателя совѣта свящ. о. Воронцова собраніе избрало члена совѣта Куз. Еф. Мещерикова, а четвертаго члена совѣта постановило не избирать. Предсѣдателемъ правленія избранъ членъ правленія свящ. о. Николаевскій. Въ кандидаты правленія избранъ Ив. Ампл. Волковъ (137 изб. и 9 неизб.).

Далѣе собраніе разрѣшило правленію кредитоваться въ Пензенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а также и въ другихъ учрежденіяхъ и частныхъ лицъ, подписывать обязательства и чеки отъ имени т—ва и въ случаѣ надобности ходатайствовать объ увеличеніи открытаго кредита.

Проценты по вкладамъ, займамъ и ссудамъ собраніе утвердило въ прежнемъ видѣ.

Правила производства операцій такъ же утвердило въ прежнемъ видѣ.

Выслушавъ протоколъ ревизіи т—ва отъ 9 октября 1914 года инспекторомъ мелкаго кредита, собраніе предложило правленію и совѣту выполнить всѣ указанія ревизующаго.

Собраніе разрѣшило правленію построить при зданіи т—ва сарай, стоимостью не свыше 300 руб., каковую работу сдать съ торговъ.

Въ виду того, что въ члены т—ва иногда принимаются лица, не имѣющія хозяйства, собраніе предложило правленію въ точности соблюдать требованіе закона и устава и не принимать въ число членовъ т—ва лицъ, не имѣющихъ своего хозяйства.

Лицамъ, просрочившимъ свои ссуды и доведеннымъ дѣло до принудительнаго взысканія долга, собраніе поручило правленію закрывать кредиты.

Собраніе поручило правленію ходатайствовать передъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о разрѣшеніи принимать въ члены т—ва сельскія общества, потребительскія общества и другія учрежденія и кредитовать ихъ до 1000 руб. на основаніи выработанныхъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита правилъ.

С.-хозяйственный отдѣлъ.

Выборъ посадочнаго матеріала и посадка его*).

Послѣ удачнаго выбора мѣста подъ плодовый садъ, правильно выполненной разбивки его и выкопки ямъ, второй задачей, которую также весьма важно правильно разрѣшить лицу, закладывающему плодовый садъ, это—вы-

*) Смотри №—7-8 за 1914 г.

брать посадочный матеріалъ. При выборѣ посадочнаго матеріала на послѣдній необходимо обратить вниманіе съ двухъ сторонъ: съ внѣшней и внутренней. Съ внѣшней стороны, пріобрѣтаемое дерево должно имѣть хорошую корневую систему, такъ какъ чѣмъ получше она, тѣмъ скорѣе дерево приживется на новомъ мѣстѣ и тѣмъ лучше будетъ съ первыхъ же дней питаться.

Хорошая корневая система должна быть правильно развитой, т.-е. имѣть много мочковыхъ корней, такъ какъ они то главнымъ образомъ и кормятъ растенія, толстые же корни нужны растенію для того, чтобы держаться въ почвѣ. Далѣе дерево должно имѣть прямой толстый въ $1^1/_4$ или $1^1/_2$ арш. высоты штамбъ (штамбомъ называется часть дерева отъ корней до сучьевъ) и о 5-6 сучьяхъ крону, при этомъ, чтобы сучья кроны расходились во всѣ стороны равномѣрно.

Съ внутренней же стороны, выбранное дерево должно быть хорошаго сорта и при томъ такого, который бы подходилъ къ нашему климату и рынку.

Лучшими сортами яблонь, въ зависимости отъ нашего климата и рынка, для Пензенской губерніи будутъ изъ зимнихъ—анисъ сѣрый или полосатый и антоновка; изъ осеннихъ—боровинка и штрейфлингъ и лѣтнихъ—алебастровое и грушовка московская. Но при этомъ надо замѣтить, что спросъ и цѣны на рынкѣ вообще стоятъ выше на зимніе и осенніе сорта, а потому въ саду ихъ помѣщать слѣдуетъ больше. Выбрать молодое дерево того или иного сорта очень трудно, а потому чтобы не впасть въ ошибку и получить хорошій посадочный матеріалъ, за нимъ слѣдуетъ обращаться въ хорошо зарекомендованныя садовыя заведенія. Для Пензенской губ. безспорно будутъ таковыми питомники Пензенскаго Училища садоводства, питомники Палибинской сельско-хозяйственной школы и Палибинскаго казеннаго имѣнія и, начиная съ осени, питомники Пензенской Губернской Землеустроительной Коммиссіи. Для сѣверо-западныхъ уѣздовъ (Краснослоб., Керенск., Наровч., Инсар.) можно порекомендовать питомникъ Оброченской сельско-хозяйственной школы. Начиная же съ 1915—1916 годовъ, начнутъ выпускать хорошій посадочный матеріалъ питомники: В.-Ломовскаго лѣсничества, Кочкуровскаго лѣсничества и Н.-Михайловскаго сельскохозяйственнаго общества.

Лучшимъ временемъ для пріобрѣтенія яблонь, будетъ осень, такъ какъ въ это время года ихъ во всѣхъ садовыхъ заведеніяхъ бываетъ больше. Сажать—же яблони лучше весной, какъ только отойдетъ земля. Весенняя посадка имѣетъ то преимущество, что свѣжіе обрѣзанные корни, опущенные въ теплую землю быстро заживаютъ и трогаются въ ростъ, тогда какъ при осенней посадкѣ, обмороженные за зиму, нерѣдко загниваютъ, отчего дерево или пропадаетъ совсѣмъ, или долгое время страдаетъ, такъ что если весной мы видимъ что посаженное съ осени дерево долгое время не распускаетъ листьевъ, то это вѣрный признакъ загниванія у него корня. Такое дерево немедленно должно быть пересажено и загнившіе корни обрѣзаны до свѣжей древесины.

Заготовленныя съ осени деревья необходимо на зиму до времени весенней посадки прикопать. Мѣсто для прикопки выбирается нѣсколько удаленное отъ построекъ и гуменъ, такъ какъ на послѣднихъ бываетъ всегда много мышей. Прикапывать деревья лучше всего въ канавахъ и при этомъ въ наклонномъ положеніи и такъ, чтобы корни прикопаннаго дерева были засыпаны вершковъ на 6-8 землей, но весной, какъ только оттаетъ земля, послѣднюю до корней шейки дерева (мѣсто нѣсколько выше первыхъ корней), чтобы кора на штамбѣ дерева отъ теплой весенней земли не подопрѣла, слѣдуетъ откопать. Уходъ за прикопанными деревьями въ теченіе зимы состоитъ въ отаптываніи, время отъ времени, снѣга вокругъ деревьевъ и въ защитѣ ихъ отъ зайцевъ. Отаптываніе снѣга производится съ тѣмъ, чтобы затруднить къ дереву доступъ мышей. Отъ зайцевъ же деревья защищаются или обвязкой камышемъ или закапываніемъ ихъ снѣгомъ.

Что же касается до посадки деревьевъ весной, то къ послѣдней приступаютъ какъ только оттаетъ земля. При посадкѣ необходимо соблюдать: 1) чтобы дерево было посажено по ряду прямо, а это достигается предварительной установкой въ ямахъ кольевъ. 2) чтобы дерево было посажено вершка на 2 выше, чѣмъ оно сидѣло въ землѣ въ питомникѣ, потому что земля послѣ посадки яблонь будетъ садиться, а вмѣстѣ съ ней опускаться и яблоня, между тѣмъ очень важно, чтобы послѣ осадки земли, дерево оказалось посаженнымъ на такую высоту, на какой оно сидѣло раньше; для опредѣленія подъема яблони при посадкѣ на 2 вершка, слѣдуетъ на края ямы класть перекладину и отъ нея отмѣрять нужный подъемъ дерева. 3) къ землѣ при посадкѣ яблони полезно примѣшать, если она не представляетъ изъ себя легкаго чернозема, нѣкоторое количество перепрѣлаго навоза, помѣщая его въ верхнемъ слоѣ земли, если же она и безъ того легка, то навозъ не примѣшивается, а примѣшивается глина. Послѣ посадки яблони, землю около дерева слегка отаптываютъ, дѣлаютъ лунку и, чтобы къ корнямъ лучше пристала земля, наливаютъ ведра 3—4 воды. Послѣ наливки, лунку около дерева полезно закрыть тонкимъ слоемъ навоза, дабы она не такъ скоро просыхала. Послѣ посадки яблони, ее необходимо подвязать къ колу, но не очень туго, чтобы дать ей возможность свободно опускаться съ землей, и привязать потуже только послѣ окончательной осадки земли. Корни у дерева передъ посадкой тщательно и притомъ острымъ ножемъ подрѣзываются, такъ какъ свѣжая рана, сдѣланная острымъ ножемъ, легче заживаетъ. Что же касается до кроны дерева, то въ ней каждая вѣтка обрѣзывается приблизительно на $^1/_3$ части своей длины и притомъ на глазокъ (почку), расположенную на внѣшнюю сторону кроны, а не во внутрь ея, исключеніе дѣлается только для средняго побѣга, который рѣжется по почкѣ надъ прошлогоднимъ рѣзомъ, для того чтобы получить прямой стволъ. Относительно ухода за посаженными деревьями слѣдуетъ замѣтить, что въ первое лѣто онъ будетъ состоять въ своевременной поливкѣ деревьевъ, по мѣрѣ просыханія земли, рыхленіи приствольной части (лунки), чтобы она не зарастала травой и не сильно уплотнялась, потому что и то и другое сильно вліяетъ на высыханіе земли, и въ добавленіи около дерева надъ лункой навоза для отѣненія. На рыхленіе приствольной части и ея отѣненіе надо обратить особое вниманіе, такъ какъ тщательное и своевременное (каждый разъ послѣ дождей) выполненіе ихъ, вполнѣ могутъ замѣнить собой дорого стоющую поливку. Осенью деревья на зиму слѣдуетъ обвязать или камышемъ или моченой коноплей, а въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ основанія предполагать нападенія мышей, то и соломой.

Уходъ за деревьями на второй годъ въ общемъ будетъ такой же какъ и въ первый, только при подрѣзкѣ на второй годъ надо обратить вниманіе на то, дало ли дерево послѣ подрѣзки въ первомъ году приростъ вѣтокъ. При чемъ, если окажется, что дало, то новыя, выросшія за годъ вѣтки, подрѣзаются на $^1/_3$—$^1/_2$ новаго прироста, оставляя опять таки при этомъ наружную почку. Если же прироста не получилось, то рѣжется прежняя вѣтка на самую лучшую ниже-лежащую почку.

Все, что выше было рекомендовано соблюдать при посадкѣ яблонь и уходѣ за ними, тоже самое слѣдуетъ имѣть въ виду и при посадкѣ вишневыхъ деревьевъ и уходѣ за ними. Разница будетъ состоять только въ томъ, что вишни не требуютъ подрѣзки вѣтокъ въ кронѣ дерева.

Посадка же ягодныхъ кустарниковъ по сравненію съ посадкой выше приведенныхъ деревьевъ будетъ несравненно болѣе простой, такъ какъ при ихъ посадкѣ не прихо-

дится обращать такого строгаго вниманія на глубину посадки, потому что ягодные кусты даже требуютъ нѣкотораго углубленія ихъ при посадкѣ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о культурѣ ягодныхъ кустарниковъ будутъ помѣщены въ одной изъ послѣдующихъ статей. *П. Козинъ.*

Заложеніе показательныхъ участковъ на лугахъ въ Краснослободскомъ уѣздѣ.

Весной текущаго года на средства Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія въ первый разъ были заложены, такъ называемые «луговые показательные участки». Цѣль ихъ заключается въ томъ, чтобы населеніе познакомилось практически съ главнѣйшими пріемами обработки и удобренія по улучшенію луговъ, а также и дальнѣйшаго ухода за ними.

Участки заложены по согласію съ Губернской Земской Управой въ четырехъ мѣстахъ Краснослободскаго уѣзда на различныхъ почвахъ и при разныхъ условіяхъ увлажненія грунтовыми водами, а именно:

1) Въ селѣ Оброчномъ при сельско-хоз. школѣ, на высокомъ суходолѣ съ черноземной почвой;

2) въ лугахъ, принадлежащихъ крестьянамъ с. Синяково, Краснослободской вол., находящихся въ «Чистомъ болотѣ», на землѣ крестьянина этого же села, Егора Семеновича Васягина. Участокъ расположенъ на болотистой почвѣ, частью минеральной (глинистой), частью торфяной;

3) въ томъ же «Чистомъ болотѣ» возлѣ с. Новое Зубарево, Мамолаевской вол., на землѣ крестьянина Федора Степановича Плѣшакова—чисто торфяная почва низиннаго болота, и,

4) возлѣ Полянскихъ хуторовъ, Мамолаевской вол., на низинномъ торфяникѣ, арендуемомъ крестьяниномъ села Мордовскія Полянки, Козьмою Филипповичемъ Максимкинымъ, у своего общества. Верхній слой торфяника перемѣшанъ съ довольно большимъ количествомъ торфяной золы (красно-желтаго порошка).

Грунтовыя воды на участкахъ съ торфяной почвой стояли въ теченіе лѣта въ среднемъ на глубинѣ нѣсколько большей $1^1/_2$ арш.

Почти всѣ участки заложены у владѣльцевъ, которые жаловались, что земля «плохо» или «вовсе ничего не родитъ». Кр. Максимкинъ, напр., разсказалъ, что въ прошломъ году (1-й годъ аренды) на указанномъ торфяникѣ всходы конопли были хороши, но лѣтомъ они совершенно посохли такъ, что убрать ему ничего не удалось. Дѣйствительно, при осмотрѣ, состояніе участковъ, кромѣ Оброченскаго, оказалось неудовлетворительнымъ: почва недостаточно спѣла, растительность изобиловала сорными травами и пр.

Въ виду этого я не нашелъ возможнымъ въ этомъ году сдѣлать посѣвъ луговой смѣси травъ. Пришлось сначала прибѣгнуть къ перепашкѣ почвы и даже къ 1 или 2-хъ лѣтней (смотря по дальнѣйшему состоянію) предварительной (промежуточной) культурѣ,—такъ называются растенія, которыя высѣваются на лугахъ послѣ первой вспашки для лучшей подготовки и раздѣлки почвы. Были посѣяны на минеральной почвѣ смѣсь вики съ овсомъ (6 п. на дес.), а на торфяной—смѣсь вики, овса и тимошки (4 п. на дес.); на Оброченскомъ участкѣ смѣсь травъ съ овсомъ. Такимъ образомъ мои наблюденія и урожаи, которые описываются ниже, относятся къ этимъ промежуточнымъ культурамъ и овсу (покровному растенію) съ примѣсью травъ.

Подробное описаніе участковъ (почвы, растительности, работъ и проч.) дастъ возможность читателю представить болѣе ясно картину первоначальнаго состоянія ихъ.

Оброченскій участокъ расположенъ въ небольшой ложбинкѣ съ сѣв.-зап. склономъ среди полевой земли (высокій суходолъ) съ черноземной почвой, довольно рыхлаго, крупичатаго строенія. Участокъ пашется съ 1912 года и былъ занятъ сначала коноплей, а потомъ просомъ. О его первоначальной растительности можно было судить по межамъ, на которыхъ среди разнотравія встрѣчалось довольно много хорошихъ травъ, такъ напр. мятликъ луговой, пырей, костеръ безостый, овсяница красная, рѣже—овсяница луговая и проч., часто встрѣчались бобовыя: клеверъ красный шведскій и бѣлый, вика—мышиный горошекъ, люцерна шведская и проч. Къ сожалѣнію, видъ ихъ былъ не важный: низкій ростъ, жесткіе и короткіе листья и стебли, короткія междоузлія и проч. Порядочно было и сорной травы. Самый участокъ, благодаря вспашкѣ на зябь, былъ почти свободенъ отъ растительности, которая ютилась лишь кое гдѣ (лощинками) близь межей и состояла изъ гусиной лапчатки, и икотной травы, осота полевого и пр. На немъ высѣяна смѣсь травъ съ покровнымъ (овсомъ) растеніемъ, главнымъ образомъ, для борьбы съ названными сорняками.

Участокъ кр—на Васягина находится на краю, такъ называемаго, «Чистаго болота» и лежитъ частью на минеральной (подзолисто-глинистой), частью на торфяной, средне разложившейся, почвѣ низшаго болота. Участокъ вспаханъ въ первый разъ въ 1913 году и былъ занятъ льномъ. Весной (апрѣль мѣс.) 1914 г. онъ густо покрытъ былъ исключительно сорной травой. *На минеральной части*, напр., росла: лапчатка, одуванчикъ, поповникъ, подорожникъ, герань, монжетка, таволга, Иванъ-да-Марья, виды лютика, тминъ, тысячелистникъ, достаточное количество было и очень вредныхъ сорняковъ, какъ: чемерица, конскій щавель, хвощъ, осотъ и др. Изъ травъ, имѣющихъ хорошее кормовое значеніе встрѣчались, и то въ единичныхъ экземплярахъ, только двѣ: мятликъ луговой и вика—мышиный горошекъ.

Отъ растительности на *торфяной*, плохо разработанной, части нельзя было и ожидать ничего хорошаго. Дѣйствительно она сплошь состояла изъ совсѣмъ не питательныхъ травъ, какъ-то: щучки луговика, таволги, видовъ лютика, кукушкина льна, звѣздчатокъ, незабудокъ, осокъ, папоротника, тростника, подмареника, чемерицы, конскаго щавеля и проч. Къ питательнымъ травамъ можно отнести лишь мятликъ обыкновенный и, единично встрѣчающійся, мятликъ луговой.

Участки Максимкина и Плѣшакова лежатъ на торфяной почвѣ и по растительности мало чѣмъ отличаются отъ только что описанной и то не въ сторону улучшенія ея, а, наоборотъ, въ сторону еще большей запущенности.

Участ. Максимкина, напр., представлялъ собою сплошную и при томъ мощную заросль канатника, чемерицы, папоротника, осота, крапивы и проч. Поверхность ея подверглась когда то выжиганію, послѣ чего остался значительный слой торфяной золы (красновато-желтаго порошка). При вспашкѣ его обнаружены голубые прослойки вивіанита. Участокъ раскорченъ отъ кустарника (ольшатника), въ прошломъ (1913) году вспаханъ и занятъ былъ коноплей, которая въ теченіе лѣта посохла не давши никакого урожая. Участокъ Плѣшакова еще ни разу не пахался и на немъ ко всему этому прибавилось еще большое количество громадныхъ кочекъ, очень сильно затрудняющихъ работы, вслѣдствіе чего ихъ пришлось разбивать ручными мотыгами.

Переходя къ описанію работъ, надо сказать, что въ виду почти одинаково—плохого состоянія участковъ, онѣ были также однѣ и тѣ же, но, въ зависимости отъ предыдущей раздѣлки почвы, качествъ ея и плотности дернины, произведены разными, то болѣе тяжелыми и сильно работающими, то болѣе легкими орудіями. Для

...ности за счетъ Земства и Департамента Зем... ...ли пріобрѣтены особыя мотыги для разбиванія ... торфяникахъ, плуги Евена для 2—4 лошадей, ...очные, съ винтовыми (переворачивающими, а не ... ...ли пластъ) отвалами, употребляемые для поднятія ...елой нови и торфяныхъ почвъ, часто заключающихъ въ себѣ корни деревьевъ и прочныя корневища болотныхъ растеній. Плуги Э. Липгарта Ашній (для 2-хъ лошадей) съ такими же отвалами, но болѣе легкіе—для поднятія не тяжелой нови; бороны дисковыя, звѣздчатыя (сист. Моргана), и лопатчатыя («Вассисъ») для разрыхленія пластовъ и уничтоженія (безъ перепашки) испортившейся довольно прочной дернины и друг.

Удобренія внесены въ разныхъ количествахъ, въ зависимости отъ свойствъ почвы каждаго участка.

Для большей ясности считаю нужнымъ представить изложенное въ видѣ небольшой таблицы.

Оброченскій участокъ.			Участокъ Васягина.			Участокъ Максимкина.			Участокъ Плѣшакова.		
Работы.	Время работъ.	Почва и колич. удоб. на 1 десят.	Работы.	Время работъ.	Почва и колич. удоб. на 1 десят.	Работы.	Время работъ.	Почва и колич. удоб. на 1 десят.	Работы.	Время работъ.	Почва и колич. удоб. на 1 десят.
Вспашка на зябь	?	Черноземъ, томасова шлака 24 п. и калійной соли 12 п.	Вспашка плуг. Липгарта.	7/V	На подзолисто-глинистой почвѣ томасова шлака 24 п. и калійной соли 9 п.	Вспашка плуг. Сакка съ удлиненн. отваломъ	21/V	Торфяная почва съ віанитомъ и торфяной золой	Разбиваніе кочекъ мотыгами, всѣ вспашки плуг. Піонеръ	28/V	Чисто торфяная почва.
Дискованіе	15/IV		Прикатываніе.	8/V		Прикатываніе тяжел. каткомъ	22/V	Томасова. шлака 24 п., калійной соли 18 п. и гашеной извести 80 п.	Прикатываное тяжел. каткомъ, боронованіе и задѣлка удобреній (лопатчатой бор.)	29/V	Томасова шлака 36 п., калійной соли 24 п. и гашен. извести 100 п.
Задѣлка удобреній (пружинной бороной) и овса	5/V		Боронованіе и задѣлка удобреній (звѣздчатой бороной).	9/V	На торфяной почвѣ томасова шлака 36 п. и калійной соли 24 п.	Боронованіе и задѣлка удобреній (дисковой борон.)	23/V				
Посѣвъ и задѣлка сѣмянъ травъ (конными граблями)	6/V		Посѣвъ и задѣлка мѣшанки и (той же бороной) прикатываніе.	14/V		Посѣвъ и задѣлка мѣшанки (той же борон.) и прикатываніе	27/V*)		Посѣвъ и задѣлка мѣшанки (той же борон.) и прикатываніе	2/VI	

Изъ произведенныхъ въ 1914 г. работъ по подготовкѣ почвы наиболѣе трудно было достигнуть надлежащей вспашки и прикатыванія пластовъ тяжелымъ каткомъ. Крестьянамъ совершенно излишнимъ казалось требованіе, чтобы передъ пахотой кочки были по возможности уничтожены и пласты, послѣ пахоты, лежали плашмя, а не на ребрѣ или въ безпорядкѣ. Владѣлецъ одного изъ участковъ чуть было не отказался отъ него только потому, что пашня, которую онъ произвелъ, на намѣченной нами подъ показательный участокъ площади, *по своему*, не дождавшись моего пріѣзда, была мною забракована и я попросилъ отвести для той же цѣли другую площадку и обработать ее такъ, какъ слѣдуетъ, т. е. сначала разравнять кочки, а затѣмъ пахать, внимательно слѣдя за правильнымъ переворачиваніемъ пластовъ и проч.

Трудно было убѣдить работающихъ крестьянъ, что затраты труда и времени на разбиваніе кочекъ, пугающія ихъ, но ведущія къ выравниванію поверхности, быстро окупаются значительною легкостью, а слѣдовательно, скоростью и доброкачественностью послѣдующихъ работъ (пахота, укатываніе, боронованіе и др.). Каждому извѣстно, до какой степени бываютъ утомлены животныя и люди, при работахъ на кочкарникѣ безъ предварительнаго уничтоженія кочекъ, вслѣдствіе того, что плугъ, то врѣзываясь въ кочки, то проваливаясь между нихъ, идетъ неровными толчками и что удержать его въ должномъ постоянномъ положеніи является совершенно невозможнымъ; кромѣ того въ результатѣ остается неровная, крупно кочковатая пашня, прикатываніе которой тяжелымъ каткомъ и другія работы—не менѣе тяжелы. Между тѣмъ, послѣ разрыхленія кочекъ получается болѣе или менѣе ровная поверхность, при вспашкѣ и укатываніи которой, соотвѣтствующія орудія идутъ сами по себѣ легко и правильно.

Если обратимъ вниманіе на вліяніе, какое оказывается той или другой обработкой на почву, въ смыслѣ ея подготовки и болѣе скорой спѣлости для намѣченной цѣли, то увидимъ новое доказательство въ пользу предварительнаго выравниванія кочекъ. Владѣлецъ, о которомъ сказано было раньше, на участкѣ, вспаханномъ по своему, посѣялъ ленъ. Спустя двѣ-три недѣли мнѣ, при наблюденіи за участками, пришлось отмѣтить въ присутствіи самого хозяина развитіе громаднаго количества сорныхъ травъ на этой площади и, наоборотъ, полнѣйшее отсутствіе ихъ на показательномъ участкѣ. (Участки лежатъ рядомъ одинъ возлѣ другого и первоначальное состояніе ихъ, т. е. почва, поверхность, растительность и проч., при осмотрѣ было одинаково). Разница эта оставалась до послѣдняго времени: послѣ уборки льна на первомъ участкѣ остался, какъ говорится, настоящій лѣсъ лебеды, конскаго щавеля, икотной травы и другого сора, второй же участокъ послѣ уборки, былъ совершенно черенъ, будто недавно вспаханный. Конечно, въ этой борьбѣ съ сорными травами извѣстную роль сыграли известкованіе и удобреніе почвы, но и обработка имѣла большое значеніе. Теперь, благодаря тому, что сорныя травы уничтожены, является возможность въ слѣдующемъ году послѣ 1 года предварительной культуры высѣять здѣсь луговую смѣсь травъ. Такимъ образомъ, мы приближаемся къ цѣ-

*) За точное исполненіе этихъ работъ не ручаюсь, такъ какъ владѣлецъ участка произвелъ ихъ самъ, не дождавшись срока и моего пріѣзда.

Пудъ томасова шлака стоитъ 42 к., 30% калійной соли 1 р. 05 коп., известь 25 коп., вики 1 р. 10 коп., овса 1 руб., тимошки 1 р. 85 коп.

ли на годъ раньше, чѣмъ предполагалось (предполагалася 2-хъ лѣтняя предварительная культура).

Подобное отношеніе со стороны крестьянъ наблюдалось и къ другому, очень важному при обработкѣ болотъ и цѣлины, пріему—прикатыванію пластовъ тяжелымъ каткомъ.

Дѣло въ томъ, что почва нашихъ луговъ, остающихся безъ разрыхленія (хотя-бы весенняго боронованія), а, наоборотъ, усиленно притаптываемыхъ скотомъ въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ, очень уплотнилась и дернина отъ этихъ же причинъ очень испортилась. Для того, чтобы на такихъ земляхъ снова завести хорошій лугъ, дающій большіе урожаи питательнаго для скота сѣна, необходимо произвести на нихъ такую обработку, благодаря которой почва сдѣлалась бы рыхлой, а старая (сорная и негодная) дернина, какъ можно скорѣе перегнила (иначе она будетъ заглушать молодые всходы сѣянныхъ травъ). Рыхлость почвы достигается перепашкой, боронованіемъ, посѣвомъ соотвѣтствующихъ растеній, (главнымъ образомъ пропашныхъ и корнеплодовъ), а перегниваніе дернины ускоряется тяжелымъ прикатываніемъ перевернутаго пласта.

Мы знаемъ, что перегниваніе предмета происходитъ скорѣе всего тогда, если онъ находится въ нѣсколько сыроватомъ мѣстѣ, а воздухъ къ нему вовсе не проходитъ или проходитъ мало. Прикатываніе тяжелымъ каткомъ перевернутаго дерниной внизъ пласта достигаетъ того и другого: плотно прижимая дернину къ дну борозды, оно прекращаетъ доступъ къ ней воздуха, а, возстановляя, тѣмъ же самымъ путемъ, связь отрѣзаннаго пласта съ нижнимъ слоемъ почвы, обезпечиваетъ поднятіе влаги изъ нижнихъ слоевъ къ верхнему, благодаря чему и дернина оказывается во влажной средѣ.

Кромѣ того, вслѣдствіе этого поднятія грунтовой воды изъ нижнихъ слоевъ къ верхнему, путемъ тяжелаго прикатыванія избѣгается, частое при нашихъ климатическихъ условіяхъ, пересыханіе поднятаго пласта, происходящее вслѣдствіе того, что между неприкатаннымъ пластомъ и бороздой остаются болѣе или менѣе значительныя пустоты, которыя препятствуютъ поступленію въ него влаги, находящейся въ нижнихъ слояхъ. Съ другой стороны, корешки растеній, посѣянныхъ по неприкатанному пласту, проникши до указанныхъ пустотъ, конечно, сохнутъ и отмираютъ, а это влечетъ за собою и смерть самихъ растеній. Гибель хорошо взошедшей конопли можетъ, отчасти, быть объяснена именно отсутствіемъ тяжелаго прикатыванія, повлекшаго пересушеніе верхняго слоя вспаханнаго торфа, чему много способствовало присутствіе большого количества пылеобразной торфяной золы.

Крестьяне предпочитаютъ многократное прикатываніе пашни, имѣющимися у нихъ, легкими катками. Но ясно, что этимъ они только распыляютъ верхній слой ея, что способствуетъ образованію корки и быстрому высыханію почвы, а не достиженію указанной цѣли (перегниванію старой и негодной дернины и возставленію влажности). Во избѣжаніе же большого испаренія влаги, могущаго быть вслѣдствіе уплотненія—почвы отъ прикатыванія, достаточно произвести легкое послѣ него боронованіе.

Соблюденіе указанныхъ условій не замедлило сказаться.

Весна и лѣто 1914 г. были очень неблагопріятны по осадкамъ не только для луговой растительности, но и для полевыхъ культуръ, хотя они довольствуются значительно меньшимъ количествомъ влаги, чѣмъ первая. На лугахъ даже заливныхъ, но оставленныхъ безъ ухода или стравленныхъ весной скотомъ, (а таковы почти всѣ луга въ Пензенской губ.), урожай сѣна уменьшился вдвое (40—60 пуд. съ казенной десятины) противъ прошлогодняго; многія мѣста остались вовсе не скошенными за низкостью травостоя. Недоборъ яровыхъ хлѣбовъ еще каждому хозяину памятенъ.

Несмотря на это, при посѣщеніи показательныхъ участковъ каждый разъ съ удовольствіемъ приходилось отмѣчать пышное развитіе на нихъ высѣянныхъ [illegible]ь: свѣжесть и сочность стеблей и листьевъ, хор[illegible]ъ, темно-зеленый цвѣтъ. Особенно пріятно было [illegible]ть такую картину на суходольномъ участкѣ въ с. С[illegible]мъ въ виду того, что, при осмотрѣ его и сосѣднихъ [illegible]мъ полей въ прошломъ году, бросался въ глаза, [illegible]дно вслѣдствіе недостатка влаги, ксерофитный характеръ ихъ растительности: низкій ростъ, короткія междоузлія съ жесткими стеблями и листьями, желтоватый цвѣтъ и проч. Во время осмотра участка 8 іюля въ періодъ отцвѣтанія овса, мною записано слѣдующее впечатлѣніе: «несмотря на засуху, овесъ имѣетъ очень хорошій видъ: густъ, свѣжъ, соченъ; высота стеблей 80—100 сантим. (до 1,5 арш.), ширина листьевъ у основанія ихъ до 1,5—2 см., длина метелокъ до 18—20 см., колосья—крупны. Вообще участокъ выгодно выдѣляется среди сосѣднихъ яровыхъ полей».

На остальныхъ участкахъ, заложенныхъ въ поймѣ рѣки Мокши на торфяной почвѣ, обезпеченной влагою, состояніе посѣвовъ (о чемъ можно было судить по наружному виду), было даже еще лучше.

При столь хорошемъ развитіи посѣвовъ естественно ожидать и большого сбора урожая. Но каждому хозяину извѣстно, что количество собраннаго урожая при хорошемъ состояніи его на корню, зависитъ главнымъ образомъ отъ погоды, при которой протекаетъ періодъ уборки. Къ сожалѣнію, періодъ дождей, тянувшійся у насъ больше мѣсяца (отъ половины іюля почти до конца августа) и задержавшій уборку, причинилъ на двухъ участкахъ, оброченскомъ и у Максимкина, значительный вредъ урожаю и не далъ, такимъ образомъ, возможности дополнить картину вегетаціоннаго развитія культуръ соотвѣтствующими цифрами при учетѣ уборнаго (высушеннаго) сѣна.

На оброченскомъ участкѣ произвести учетъ вовсе не удалось, такъ какъ скошенный урожай, пролежавши подъ дождемъ въ теченіе мѣсяца (дожди начались на второй день послѣ косьбы), какъ и вездѣ, въ большой части оказался негоднымъ для предположеннаго использованія его (корма).

На остальныхъ участкахъ уборку пришлось отложить до окончанія дождливаго періода, хотя надо было косить въ началѣ его, благодаря чему, мягкіе стебли вики и пелюшки, отцвѣтши, въ значительномъ количествѣ полегли и подопрѣли, особенно сильное полеганіе наблюдалось на участкѣ Максимкина въ виду того, что овса, служащаго поддержкой для вики и пелюшки, оказалось очень мало; *) косить можно было лишь верхнія части стеблей. Въ результатѣ этого, при учетѣ урожая на учетной площадкѣ (60 кв. саж.) получилось высушеннаго сѣна 4 пуд. 20 ф., что при переводѣ на казенную десятину даетъ 180 пуд. Цифра для здѣшнихъ мѣстъ довольно высокая и владѣлецъ остался ею очень доволенъ, такъ какъ такого количества сѣна и при томъ хорошаго, онъ не собиралъ и въ лучшіе годы съ своихъ заливныхъ луговъ; на данномъ же мѣстѣ, по примѣру прошлаго года, онъ ничего не разсчитывалъ получить.

Учеты остальныхъ двухъ участковъ, несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, вполнѣ подтверждаютъ сказанное относительно состоянія и развитія посѣвовъ:

У Васягина на минеральной почвѣ получилось сухого сѣна съ учетныхъ дѣлянокъ 10 п. 20 ф., а при переводѣ на казенную десятину, 420 п. съ д.
на торфяной почвѣ съ уч. дѣлян. 11 п. 30 ф. или 470 п. съ д.
у Плѣшакова на торфяной почвѣ съ учетн. дѣлян. 10 п. 11 ф. или 411 п. съ д.

Сравнительный недоборъ у послѣдняго объясняется тоже нѣкоторымъ полеганіемъ вики и пелюшки.

---

*) Посѣвъ и задѣлку сѣмянъ произвелъ самъ владѣлецъ участка, не дождавшись назначеннаго срока и моего пріѣзда и, очевидно, совершилъ какое-нибудь упущеніе въ работѣ.

Учетъ вездѣ производился на двухъ дѣлянкахъ по 60 квадр. саж., затѣмъ бралось среднее изъ полученныхъ данныхъ и перечислялось на казен. десятину; при такомъ способѣ большой погрѣшности въ перечисленіи быть не могло.

Интересный вопросъ, на сколько приведеннымъ урожаемъ оправдались затраты на него труда и капитала, рѣшить затруднительно въ виду того, во-1-хъ, что настоящій годъ занимаетъ исключительное положеніе по климатическимъ и хозяйственнымъ условіямъ и цѣнамъ на кормъ, во-2-хъ, что всѣ работы на участкахъ произведены силами самихъ хозяевъ и ихъ живого инвентаря и, въ 3-хъ, что весь урожай потребленъ въ ихъ же хозяйствахъ. Поэтому, сообщивши раньше всѣ необходимыя данныя (работы, количество сѣмянъ, удобреній и цѣны на нихъ) предоставляю читателямъ рѣшеніе вопроса соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ работы и цѣнамъ на сѣно.

Спеціалистъ по луговодству и культурѣ
болотъ въ Пензенской губ. *Ст. Посельскій.*

О популяризаціи ветеринарныхъ знаній среди населенія.

Пензенская губернія имѣетъ громадное количество сельско-хозяйственныхъ животныхъ, на которыхъ ежегодно появляются заразнаго характера болѣзни, принимающія иногда форму эпизоотій и унося множество жертвъ. Это сильно отражается экономически на крестьянскомъ населеніи, у котораго все богатство обыкновенно составляютъ лошадь да корова.

Но, какъ показываетъ опытъ, отъ болѣзней, появляющихся эпизоотически (въ повальномъ видѣ) животныхъ погибаетъ меньше, чѣмъ отъ болѣзней спорадическихъ (одиночныхъ заболѣваній), при чемъ часто отъ такихъ болѣзней, при которыхъ съ самыми элементарными ветеринарными знаніями можно было бы спасти отъ гибели заболѣвшее животное, умѣло примѣнивъ свои домашнія средства, напримѣръ: при тимпанитѣ (вздутіи) крупнаго рог. скота и овецъ, при коликахъ лошадей и мн. др.

А у крестьянъ Пензенской губерніи какъ разъ этихъ элементарныхъ знаній по ветеринаріи совсѣмъ нѣтъ. Между тѣмъ они всегда необходимы и, въ особенности, во время появленія и распространенія въ повальномъ видѣ остро заразныхъ болѣзней, какъ напримѣръ: «Сибирской язвы». Эта болѣзнь по справедливости названа «бичемъ народнымъ», и, чтобъ ее своевременно локализоровать (не дать распространиться) и въ корнѣ уничтожить, ветеринарному персоналу необходима помощь со стороны самого населенія, которое, слѣдовательно должно имѣть нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой болѣзни.

И если бы крестьяне обладали хоть нѣкоторыми предварительными знаніями по той или иной болѣзни, главнымъ образомъ о путяхъ распространенія заразы и методахъ борьбы съ ней, то мы навѣрное не были бы свидѣтелями печальнаго факта распространенія Сибирской язвы въ широкомъ масштабѣ. Въ Московской, Рязанской, Тверской, Калужской и др. губерніяхъ, гдѣ «сибирка» въ прошлое лѣто унесла массу с.-х. животныхъ, оставивъ нѣкоторыя селенія совсѣмъ безъ «кормилицъ» и даже перешла на людей.

Но, какъ говоритъ русская пословица, «Громъ не грянетъ, русскій человѣкъ не перекрестится», такъ и у насъ.

До сихъ поръ населеніе Пензенской губ. не знакомилось съ ветеринаріей. Тогда какъ въ другихъ губерніяхъ, напр., Пермской населеніе имѣетъ довольно широкія познанія изъ области ветеринаріи. И вотъ почему. Тамъ ежегодно Земствомъ устраиваются мѣсячные сельско-хозяйственные курсы въ различныхъ частяхъ уѣздовъ. (Въ одномъ Оханскомъ уѣздѣ въ 1912 году такихъ курсовъ было шесть). Въ программу курсовъ включена и ветеринарія, которая читается въ теченіе 10—14 часовъ. И нельзя не отмѣтить, какой интересъ проявляютъ слушатели (крестьяне и крестьянки) къ этимъ лекціямъ, какъ они стараются уяснить себѣ всѣ, кажущіяся имъ непонятными, явленія въ животномъ организмѣ. На курсахъ имъ даются свѣдѣнія по анатоміи, физіологіи животныхъ, о болѣзняхъ наиболѣе распространенныхъ въ данномъ раіонѣ, о подачѣ первой помощи заболѣвшему животному, о мѣрахъ борьбы съ повально-заразными болѣзнями, объ акушерской помощи, объ опредѣленіи возраста лошади по зубамъ и по ветеринарной гигіены (правила ухода, содержанія и кормленія домашнихъ животныхъ). Результаты этихъ лекцій весьма успѣшны.

Населеніе привыкаетъ къ ветеринарнымъ врачамъ, относится къ нимъ съ довѣріемъ, при каждомъ заболѣваніи своего животнаго старается привести его на пунктъ, при невозможности это сдѣлать, сообщаетъ ближайшему врачу или фельдшеру; при появленіи болѣзней въ повальномъ видѣ само помогаетъ ветеринарному персоналу въ проведеніи тѣхъ или другихъ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій (личныя наблюденія).

Къ глубокому сожалѣнію у насъ въ Пензенской губ. этого нѣтъ. Населеніе у насъ, повторяю, не имѣетъ самыхъ элементарныхъ свѣдѣній о болѣзняхъ с.-х. животныхъ. А почему? Причинъ здѣсь кроется много. Не перечисляя всѣхъ, остановимся на одной, очень существенной, а именно: отсутствіе популяризаціи ветеринарныхъ знаній.

Правда, при малочисленности научно-подготовленныхъ лицъ—ветеринарныхъ врачей, послѣднее трудно провести во всей полнотѣ, но съ другой стороны, за отсутствіемъ организаціи участковой ветеринаріи, популяризація ея наиболѣе и нужна.

Ветеринарныя знанія населенію особенно необходимы были бы теперь, въ такое тяжелое время, когда большая половина ветеринарнаго персонала мобилизована и находится на театрѣ военныхъ дѣйствій?

Въ настоящее время населеніе нѣкоторыхъ уѣздовъ Пенз. губ., осталось почти безъ всякой ветеринарной помощи. И вотъ популяризація ветеринарныхъ знаній предшествующихъ лѣтъ теперь сыграла бы громадную роль, тѣмъ болѣе, что ручаться за благополучіе наступающаго лѣта никто не можетъ.

Если до сихъ поръ у насъ въ Пензенской губ. не было организовано распространенія ветеринарныхъ знаній, то эту мысль нужно хранить пока въ памяти и провести въ исполненіе по окончаніи военныхъ дѣйствій.

Эти знанія населенію нужны были и раньше, необходимы, повторяю, и всегда. Дѣло въ томъ, что наши земства за послѣднее время начинаютъ вступать на путь улучшенія крупнаго рог. скота и лошадей, хотя, къ сожалѣнію, безъ опредѣленнаго плана. Но результаты этихъ улучшеній всетаки замѣтны, особенно въ области коневодства.

Параллельно съ этимъ необходимо крестьянина и научить, какъ лучше содержать животное, кормить его и какъ оградить его отъ заболѣваній, въ случаѣ же заболѣванія оказать ему своевременную помощь, ибо потеря своего помощника—пахаря, которымъ нашъ крестьянинъ въ сущности и живетъ, иногда ведетъ къ полному разстройству хозяйства.

Такъ какъ у насъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ не устраивается, то популяризацію ветеринарныхъ знаній среди населенія можно было бы осуществить инымъ путемъ, а именно: въ видѣ производства ветеринарными врачами въ селахъ, деревняхъ систематическихъ чтеній, бесѣдъ съ сопровожденіемъ свѣтовыхъ картинъ.

Земскихъ средствъ на это потребуется немного, да эта затрата въ послѣдствіи и оправдается. Земскіе же ве-

теринарные врачи съ великимъ удовольствіемъ (въ чемъ мы не сомнѣваемся) исполнятъ эту задачу, лишь бы имъ дана была возможность безпрепятственно распространять полезныя знанія среди населенія, которому они призваны служить. *В. Уваровъ.*

По Россіи.

Обсѣмененіе полей. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ, Екатеринославск. губ., 22 сельскихъ общества постановили произвести натурой обработку полей призванныхъ.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ 41 сельское общество постановило произвести обработку полей призванныхъ на войну натурой.

Молочное крестьянское товарищество. По иниціативѣ Тверского уѣзднаго земства вновь организованное молочное товарищество пригородныхъ крестьянъ начало снабжать городъ Тверь вполнѣ доброкачественнымъ молокомъ. Молочный складъ открытъ при уѣздной управѣ. Здѣсь же производится контроль молочныхъ продуктовъ. На очереди—организація нѣсколькихъ молочныхъ крестьянскихъ товариществъ для поставки молока въ Москву чрезъ союзъ крестьянскихъ молочныхъ артелей.

Народная газета. Кружкомъ Иркутской интеллигенціи предпринято изданіе доступной для деревни газеты «Народная Сибирь». Газета эта—еженедѣльная, внѣпартійная, прогрессивная, посвящается интересамъ главнымъ образомъ деревенскаго населенія Сибири.

Борьба съ дороговизной. Все усиливающееся, непомѣрное вздорожаніе жизни въ военное время заставило общественныя и государственныя учрежденія, наконецъ задуматься надъ этимъ вопросомъ и заняться имъ. Кооперативы также не могли пройти мимо него, не могли не интересоваться имъ. А его сложность, важность и наболѣвшая острота побуждаютъ затратить на него много времени и силъ.

Вотъ почему все засѣданіе совѣщанія о-въ г. Москвы, состоявшееся 22-го февраля, при участіи 34-хъ представителей Московскихъ обществъ, было цѣликомъ посвящено этому вопросу.

Совѣщаніемъ былъ заслушанъ докладъ по вопросу о борьбѣ съ дороговизной, который содержалъ въ себѣ характеристику вздорожанія, выясненіе его причинъ и намѣчалъ практическія мѣры борьбы.

Вліяніе войны на промышленность сказалось на сокращеніи производства. Это сокращеніе въ однѣхъ отрасляхъ промышленности болѣе или менѣе полное, въ другихъ частичное, произошло, съ одной стороны, по причинѣ мобилизаціи, изъятія рабочихъ рукъ, прекращенія продажи водки, съ другой,—благодаря прекращенію ввоза сырья (хлопка, шерсти), вспомогательныхъ средствъ (красокъ, химическихъ продуктовъ) и машинъ. Вліяла на сокращеніе производства пріостановка работъ на фабрикахъ и заводахъ, находящихся въ районѣ военныхъ дѣйствій. Эти предпріятія изготовляли продукты массоваго потребленія, а потому ихъ закрытіе особенно сильно сказалось на рынкѣ.

Въ результатѣ сокращенія производства оказалась нехватка на рынкѣ товаровъ, что устранило конкуренцію и тѣмъ самымъ дало возможность промышленникамъ повысить цѣны, при чемъ часто это повышеніе не оправдывалось даже условіями рынка, а являлось благодаря желанію торговцевъ, воспользовавшись удобнымъ предлогомъ, нажиться на потребителѣ. Торговцы начали «спекулировать» на этомъ повышеніи, т.-е. намѣренно повышать цѣны.

Такъ, цѣны за время войны повысились и на тѣ продукты, которые ранѣе вывозились за границу, а теперь, съ закрытіемъ границъ, остаются на внутреннемъ рынкѣ.

Торговцы и промышленники хранятъ на своихъ складахъ значительные запасы товаровъ и не выпускаютъ ихъ на рынокъ, ожидая еще болѣе сильнаго повышенія цѣнъ.

Переходя къ практическимъ мѣрамъ борьбы съ дороговизной, докладчикъ высказался за самое широкое объединеніе дѣятельности общественныхъ и правительственныхъ учрежденій и кооперативовъ, объединеніе, вызываемое исключительностью момента, и выставилъ рядъ положеній, намѣчающихъ практическіе способы объединенія работы.

Послѣ долгихъ и оживленныхъ преній совѣщаніе приняло слѣдующія постановленія:

1) признать необходимымъ созданіе при Московскомъ городскомъ самоуправленіи комиссіи, составленной изъ представителей общественыхъ и кооперативныхъ организацій, которая служила бы подсобнымъ органомъ при районномъ комитетѣ для разрѣшенія вопроса объ упорядоченіи доставокъ предметовъ первой необходимости;

2) образованіе особыхъ органовъ изъ представителей администраціи, общественныхъ учрежденій и кооперативныхъ организацій для обслѣдованія запасовъ продуктовъ первой необходимости, какъ въ городахъ, такъ и въ важнѣйшихъ торговыхъ пунктахъ, на мѣстахъ производства, съ предоставленіемъ этимъ органамъ права ходатайствовать передъ правительствомъ въ случаѣ крайней необходимости о реквизиціи;

3) устройство городскихъ комиссіонныхъ конторъ по продажѣ скота и мяса;

4) устройство за счетъ Моск. гор. самоуправленія и при участіи потребительныхъ обществъ складовъ и лавокъ для снабженія населенія предметами первой необходимости: хлѣбомъ, мучными товарами, топливомъ, медикаментами и др.;

5) широкая поддержка городскимъ самоуправленіемъ потребительскихъ кооперативовъ г. Москвы.

Въ заключеніе совѣщаніе постановило предложить Моск. Союзу разработать вопросъ объ организаціи мясного дѣла, согласно постановленія XXIX собранія уполномоченныхъ, и немедленно приступить къ практическому осуществленію дѣла.

Такимъ образомъ совѣщаніе Московскихъ Обществъ намѣтило рядъ практическихъ мѣръ для борьбы съ дороговизной. 8-го февраля въ Московскомъ Союзѣ состоялось новое совѣщаніе обществъ Москвы и Московской губ., намѣтившее рядъ болѣе широкихъ мѣръ для борьбы съ этимъ зломъ, всей тяжестью ложащейся на потребителя.

Потребительныя о-ва и ихъ члены стояли лицомъ къ лицу съ огромнымъ серьезнымъ дѣломъ. Какъ они справятся съ этимъ—покажетъ будущее. Одно только можно опредѣленно сказать: чѣмъ больше настойчивости и энергіи проявятъ кооперативы, чѣмъ серьезнѣе каждый членъ будетъ содѣйствовать своему о-ву, тѣмъ легче будетъ населенію перенесть трудную годину и охранить хозяйство и самое существованіе трудового населенія отъ разрухи и нищеты.

Пересмотръ Городоваго Положенія. Въ главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства возобновлены спѣшныя работы по пересмотру Городоваго Положенія. Въ составѣ управленія образовано особое дѣлопроизводство, приступившее къ разработкѣ матеріаловъ, касающихся хозяйственно-экономической стороны дѣятельности городовъ.

Отмѣна двухъ циркуляровъ Кассо. Какъ сообщаютъ, въ министерство народнаго просвѣщенія поступаютъ протесты, вызванные циркулярами покойнаго министра народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо, отъ 2-го февраля 1914 года и 3-го іюня 1912 года, ограничивающіе права земствъ въ выборѣ народныхъ учителей въ земскія школы и пользованіе принадлежащими земскимъ школамъ библіотеками. По распоряженію гр. П. Н. Игнатьева на-дняхъ попечителямъ будетъ разослано циркулярное сообщеніе, въ которомъ говорится, что во избѣжаніе недоразумѣній, вызван-

ныхъ циркуляромъ 2-го февраля 1914 года, возстанавливается нынѣ порядокъ замѣщенія учительскихъ вакансій въ земскихъ школахъ, практиковавшійся до 1875 года. Отмѣна циркуляра 3-го іюня 1912 года также принципіально рѣшена. Министерство вырабатываетъ новыя правила пользованія земскими народными биліотеками, согласно которымъ составленіе каталога и выборъ книгъ для этихъ библіотекъ предоставлены училищному совѣту, въ которомъ инспекторъ народныхъ училищъ пользуется правомъ голоса наравнѣ съ другими членами.

Обслѣдованіе семей призванныхъ. Въ засѣданіяхъ экономической комиссіи временнаго общества служащихъ Кіевскаго губернск. земства разсмотрѣна была и съ нѣкоторыми измѣненіями утверждена программа обслѣдованія положенія семействъ лицъ, призванныхъ на войну по мобилизаціи. Цѣлью обслѣдованія ставится освѣщеніе вопроса о запасахъ довольствія, о кормахъ для скота и объ обезпеченіи хозяйствъ рабочей силой, живымъ и мертвымъ инвентаремъ къ предстоящимъ весеннимъ работамъ. Обслѣдованіе предполагается произвести при содѣйствіи деревенской интеллигенціи и земскаго третьяго элемента, къ которымъ комиссія и обратилась по этому поводу съ письмомъ. Уже получены отвѣты изъ 40 пунктовъ о готовности взять на себя безвозмездный трудъ по обслѣдованію. Одинъ изъ такихъ добровольцевъ видитъ въ своемъ участіи въ обслѣдованіи возможность «послужить родинѣ въ страждущую пору хоть одной каплей того дѣла, которое направлено для ея благосостоянія и поддержанія въ тяжелую минуту». Кромѣ добровольцевъ, рѣшено пригласить до 30 платныхъ инструкторовъ и регистраторовъ.

Въ комиссіи поднятъ былъ также вопросъ о борьбѣ съ дороговизной въ сельскихъ мѣстностяхъ. Признано необходимымъ предварительно ознакомиться съ дѣятельностью общегородского комитета по борьбѣ съ дороговизной въ г. Кіевѣ.

Помощь семьямъ призванныхъ. Въ настоящее время подведены итоги расходамъ государственнаго казначейства по выдачѣ казеннаго пайка семьямъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія перваго разряда за время съ 20-го іюля 1914 г. по 1-е января 1915 г. За это время на указанную потребность министерствомъ внутреннихъ дѣлъ израсходовано около 186 милл. рублей. Въ текущемъ году ежемѣсячный расходъ на выдачу казеннаго пайка долженъ значительно увеличиться, такъ какъ кромѣ увеличенія числа призываемыхъ на дѣйствительную военную службу ратниковъ ополченія 1-го разряда съ 1-го апрѣля текущаго года выдача пайка будетъ распространена и на семьи тѣхъ нижнихъ чиновъ, срокъ дѣйствительной службы которыхъ кончается 1-го апрѣля и которые будутъ задержаны послѣ этого срока.

Новыя правила о пособіяхъ и пенсіяхъ семействъ запасныхъ. Совѣтъ министровъ, заслушавъ представленіе предсѣдательствующаго въ Верховномъ совѣтѣ по вопросу о предѣльныхъ срокахъ выдачи продовольственныхъ пособій семействамъ призванныхъ на войну нижнихъ чиновъ, не встрѣтилъ препятствій къ испрошенію Высочайшаго соизволенія на установленіе, въ порядкѣ ст. 87-й Основныхъ Государственныхъ Законовъ, на время военныхъ дѣйствій слѣдующихъ новыхъ правилъ взамѣнъ существующихъ правилъ о пенсіяхъ. Выдача продовольственнаго пособія семьямъ нижнихъ чиновъ продолжется: 1) до возвращенія со службы къ призрѣваемому семейству или къ мѣсту трудовой либо иной осѣдлости нижняго чина, на коемъ лежитъ обязанность содержать его семейство, и во всякомъ случаѣ не долѣе, какъ въ теченіе мѣсяца со дня увольненія нижняго чина отъ службы, если онъ проживаетъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, и 2-хъ мѣсяцевъ, если онъ проживаетъ въ другихъ мѣстностяхъ имперіи, и 2) до назначенія нижнему чину, возвращенному на родину по неспособности, или вдовѣ, либо сиротамъ нижняго чина, убитаго, умершаго или безъ вѣсти пропавшаго, пенсіи отъ казны. Если пенсія, назначенная, нижнему чину по его неспособности, не достигаетъ размѣра продовольственнаго пособія, которое причитается на пользовавшихся призрѣніемъ членовъ его семейства, то выдача такой пенсіи пріостанавливается до истеченія срока, указаннаго въ Уставѣ о пенсіяхъ, и взамѣнъ ея нижнему чину до окончанія этого срока выдается означенное выше продовольственное пособіе въ полномъ размѣрѣ. Равнымъ образомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда пенсія, назначенная вдовѣ или круглымъ сиротамъ нижняго чина, убитаго, умершаго или безъ вѣсти пропавшаго, оказывается менѣе размѣра продовольственнаго пособія, причитающагося его семьѣ, выдача пенсіи пріостанавливается и производство продовольственнаго пособія продолжается на прежнемъ основаніи также до истеченія срока, установленнаго въ Уставѣ о пенсіяхъ. Въ тѣхъ же семьяхъ, въ коихъ призрѣніемъ пользуются одни только восходящіе и боковые родственники нижняго чина, въ случаѣ его гибели или признанія пропавшимъ безъ вѣсти, выдача продовольственнаго пособія всѣмъ означеннымъ лицамъ продолжается впредь до истеченія вышеуказаннаго срока.

Поддержаніе трезвости среди населенія. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства разослало губернаторамъ распоряженіе, предложить городскимъ и земскимъ управамъ представить въ министерство всѣ состоявшіяся постановленія городскихъ Думъ и земскихъ собраній по вопросу о принятіи городскими и земскими общественными учрежденіями мѣръ для поддержанія среди населенія трезваго настроенія и особенно о доставленіи ему разумныхъ развлеченій (чтеніе, народные дома и пр.).

Въ циркулярѣ главнаго управленія указывается, что свѣдѣнія необходимы министерству для разработки общаго плана правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ закрѣпленію въ населеніи трезвеннаго движенія.

Учебный Отдѣлъ Московскаго Общества Распространенія Техническихъ Знаній выпустилъ въ свѣтъ сборникъ—отчетъ: «Русскіе учителя за границей», годъ VI-ой. Содержаніе сборника: I. За шесть лѣтъ образовательныхъ экскурсій. II. Впечатлѣнія участниковъ поѣздокъ, застигнутыхъ войной. III. 6 иллюстрацій на отдѣльныхъ листахъ. Складъ изданія: Москва, Поварская, 10 Экскурсбюро; цѣна 75 коп. съ пересылкой. Чистый доходъ отъ продажи сборника поступитъ на усиленіе средствъ по содержанію гор. лазарета для раненыхъ воиновъ, при Учебн. Отд. О. Р. Т. З.

Хроника Земствъ.

Просвѣтительныя мѣропріятія. Недавно при Ярославской Губернской Земской Управѣ состоялось двухдневное совѣщаніе завѣдующихъ отдѣломъ народнаго образованія и ряда другихъ лицъ о способахъ использованія 20-ти тыс. руб., ассигнованныхъ земствомъ на просвѣтительныя мѣропріятія для углубленія борьбы съ пьянствомъ. Въ докладѣ, сдѣланномъ по этому поводу г. Вологдинымъ, на первое мѣсто были поставлены народные дома, народныя чтенія, лекціи и курсы.

Предсѣдатель ярославской уѣздной земской управы кн. Д. Д. Урусовъ выдвинулъ проектъ сѣти изъ 400 «кружковъ для чтенія» съ субсидіей каждому въ 20 рублей, остальныя же деньги предложилъ употребить на народные дома. М. А. Янсонъ указалъ, что однихъ просвѣтительныхъ мѣропріятій недостаточно для борьбы съ народнымъ пьянствомъ,—необходима и организація различныхъ развлеченій: спектаклей, концертовъ, кинематографическихъ сеансовъ и т. п. Указывалось также на необходимость привлеченія кооперативовъ къ организаціи просвѣтительныхъ мѣропріятій.

Якутская Государственная Книгохранилище

Въ результатѣ преній совѣщаніе выдѣлило на «кружки для чтенія» четыре тыс. руб., на субсидированіе народныхъ домовъ—пять тыс. руб., на народныя чтенія—шесть тыс. руб., на кинематографъ—2,500 руб., на приглашеніе завѣдующаго внѣшкольнымъ образованіемъ въ губерніи—двѣ тыс. руб., а остальные—на случайные просвѣтительные расходы.

Второе засѣданіе было посвящено дальнѣйшей разработкѣ вопроса о народныхъ домахъ. Мнѣнія, высказанныя при этомъ, были весьма разнообразны. Предлагалось выработать и выполнить систематическую сѣть народныхъ домовъ. Другіе совѣтовали поддерживать уже существующіе народные дома. Въ заключеніе Собраніе выработало нормы, которымъ должны удовлетворять народные дома.

Московское Губернское Земское Собраніе постановило: признать необходимымъ, въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ настоящаго времени, осуществленіе въ 1915 г. различныхъ просвѣтительныхъ и культурныхъ мѣропріятій и содѣйствіе Губернскаго Земства, внѣ обычныхъ правилъ. Поручить Губернской Управѣ совмѣстно съ комиссіей по народному образованію и совѣщаніемъ представителей уѣздныхъ управъ выработать временныя правила выдачи пособій Губернскимъ Земствомъ на просвѣтительныя и культурныя мѣропріятія въ 1915 г. уѣзднымъ земствамъ, кооперативамъ, попечительствамъ и другимъ общественнымъ организаціямъ. Разрѣшить Губернской Управѣ ввести въ смѣту на осуществленіе указанныхъ мѣропріятій 50,000 рублей и, сверхъ того, разрѣшить Управѣ кредитъ на осуществленіе тѣхъ же мѣропріятій до 50,000 руб. изъ особаго фонда на нужды народнаго образованія.

Борьба со спекуляціей. Тульское Губернское Земское Собраніе постановило обратить правительственную ссуду въ 600,000 руб. на покупку кормовъ и зернового хлѣба, который, въ цѣляхъ борьбы со спекуляціей, будетъ продаваться населенію по цѣнамъ ниже покупныхъ на 10 проц.

Полтавское Губернское Земство созываетъ совѣщаніе по народному образованію для разрѣшенія вопросовъ о внѣшкольномъ образованіи, устройствѣ народныхъ домовъ, выборѣ учебниковъ по школьной гигіенѣ, организаціи библіотекъ и музеевъ, а также школьномъ попечительствѣ при Обществѣ взаимопомощи учителей.

Сѣть народныхъ домовъ Кіевскаго земства. Кіевская Губернская Земская Управа внесла въ минувшую очередную сессію Губернскаго Земскаго Собранія тщательно разработанный докладъ объ устройствѣ въ Кіевской губ. правильной сѣти народныхъ домовъ съ связи съ прекращеніемъ торговли спиртными напитками. Управа полагаетъ, что народный домъ долженъ объединить всѣ земскія мѣропріятія по внѣшкольному образованію и служить, въ то же время, цѣлямъ культурнаго объединенія сельскаго населенія.

Для достиженія этихъ задачъ планъ организаціи народныхъ домовъ въ Кіевской губ. долженъ быть, по мнѣнію Управы, построенъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) каждый районный народный домъ является первоначальной ячейкой внѣшкольнаго образованія, сосредоточивающей въ себѣ систему различныхъ видовъ послѣдняго и получаетъ въ извѣстной мѣрѣ, значеніе земскаго районно-административнаго центра. Завѣдующему домомъ на первое время придется обратить вниманіе на организацію районной библіотеки-читальни, на устройство или приведеніе въ порядокъ сельскихъ библіотекъ, на организацію чтеній, устройство воскресныхъ школъ и вечернихъ занятій со взрослыми въ разныхъ пунктахъ района. 2) Народный домъ не долженъ, однако быть только административнымъ органомъ земства въ его дѣятельности по внѣшкольному образованію: его задача—служить еще центромъ мѣстной общественной и культурной жизни извѣстнаго района. Только тогда онъ сможетъ удовлетворить всѣ разнообразные культурные запросы населенія. Вокругъ народнаго дома должны объединятся по возможности всѣ мѣстныя культурныя и экономическія организаціи. Кіевская Управа считаетъ поэтому желательнымъ учрежденіе при каждомъ народномъ домѣ нѣкотораго коллектива, въ видѣ, напр., совѣта, который построенъ на началахъ представительства отъ отдѣльныхъ мѣстныхъ общественыхъ организацій, «причемъ, конечно за земствомъ должно быть обезпечено право имѣть своихъ представителей въ немъ, а завѣдующій входитъ въ его составъ по должности».

Третье положеніе, которое должно лечь въ основаніе плана организаціи народныхъ домовъ, по мнѣнію Кіевской управы, заключается въ томъ, что *народные дома не должны быть базисами, а должны покрыть территорію губерніи въ видѣ сѣти*, при чемъ главную составную часть народнаго дома должна представлять районная библіотека-читальня.

Чтобы обезпечить Кіевскую губернію районными библіотеками-читальнями, или—что то же—районными народными домами, необходимо ихъ открыть въ числѣ отъ 150 до 200, для постройки которыхъ потребуется расходъ въ $1^1/_2$—2 милл. руб. (по расчету 10 тыс. руб. на каждый домъ). Управа оговаривается, что она имѣетъ въ виду только народные дома районнаго типа, а не сельскіе народные дома, вопросъ о которыхъ долженъ составить предметъ особой разработки.

Но въ смѣту 1915 г. для осуществленія хорошо задуманнаго плана внесена Кіевскимъ земствомъ слишкомъ ничтожная сумма—30 тыс. руб. на постройку лишь 3-хъ домовъ первой очереди.

Новая земская газета. Съ 1 апрѣля будетъ выходить «Екатеринославская Земская Газета» (два выпуска въ недѣлю) въ форматѣ обычнаго газетнаго листа. Въ составъ редакціи входятъ: завѣдующій редакціей (окладъ 3 тыс. руб.), секретарь (1800 рублей) и постоянный редакціонный сотрудникъ (1400 руб.) безъ оплаты собственныхъ статей.

Изданіе земской газеты съ двумя выпусками въ недѣлю нужно признать наиболѣе желательнымъ типомъ изданія, такъ какъ почта въ большинство селеній приходитъ тоже два раза.

Сенатъ о правѣ земствъ оказывать пособія. Одно уѣздное земство постановило выдать заимообразно 100 руб. студенту на взносъ за правоученіе. Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе постановленіе это отмѣнило на томъ основаніи, что оказаніе пособій студентамъ не входитъ въ задачи дѣятельности земскихъ и городскихъ учрежденій. Уѣздное Земство обжаловало постановленіе присутствія въ сенатъ. Первый департаментъ сената, разсмотрѣвъ жалобу земства, нашелъ, что по силѣ дѣйствующихъ узаконеній земству принадлежитъ право и даже обязанность содѣйствія народному образованію въ предѣлахъ извѣстной мѣстности и въ размѣрѣ ощущаемой мѣстнымъ населеніемъ потребности въ образованіи, при чемъ средствомъ къ содѣйствію образованію несомнѣнно можетъ служить какъ выдача пособій бѣднымъ ученикамъ для ихъ обученія, такъ и назначеніе стипендій разнымъ лицамъ въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и что потребность въ высшемъ образованіи лицъ изъ состава мѣстнаго населенія, насколько она сознается уѣзднымъ земствомъ, ближе всего можетъ быть удовлетворена облегченіемъ для желающихъ поступленія въ высшія учебныя заведенія и прохожденія въ нихъ курса путемъ внесенія за нихъ платы за ученіе или учрежденіемъ стипендій.

На основаніи изложеннаго сенатъ, признавъ состоявшееся по настоящему дѣлу постановленіе губернскаго присутствія не имѣющимъ законнаго сснованія, опредѣлилъ таковое отмѣнить.

Закончилось Самарское Губернское Собраніе; расходная смѣта—3,392,266 руб., менѣе прошлой на 59,894 р. Постановлено по внѣшкольному образованію продолжить выполненіе начатой сѣти библіотекъ, пунктовъ чтеній и вечернихъ классовъ. Поручено Управѣ разработать сѣть со смѣтами народныхъ домовъ. Стоя принимается резолюція,

отмѣчающая съ глубокимъ удовлетвореніемъ самоотверженную работу служащихъ по всѣмъ отраслямъ земскаго дѣла; воздавая должное ихъ заслугамъ, постановлено просить Управу скорѣе учредить пенсіонную кассу, а для лучшаго обезпеченія старослужащихъ, отдавшихъ лучшія годы земству, Управѣ разработать соображенія дополнительнаго ихъ обезпеченія; независимо отъ сего сократить пятилѣтній срокъ первой прибавки на одинъ годъ и выдать всѣмъ служащимъ мѣсячный окладъ.

Борьба съ алкоголизмомъ.

(Отъ постоянной комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящей при Русскомъ обществѣ охраненія народнаго здравія).

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ совѣта министровъ 27-го сентября 1914 года предоставляется городскимъ думамъ и сельскимъ обществамъ, и положеніемъ 13 октября 1914 года, кромѣ того, и земскимъ собраніямъ на время войны право запрещать торговлю всѣми спиртными напитками въ мѣстностяхъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи. Передавая это право общественнымъ самоуправленіямъ, правительство тѣмъ самымъ снимаетъ съ себя въ значительной мѣрѣ отвѣтственность за направленіе политики народнаго отрезвленія и возлагаетъ таковую на мѣстныя самоуправленія. При такой отвѣтственности и вмѣстѣ съ тѣмъ при возможности сыграть важнѣйшую роль въ вопросѣ, обусловливающемъ въ весьма значительной степени счастіе и благосостояніе родины, самоуправленіямъ предстоитъ безпристрастно взвѣсить всѣ теченія общественной мысли объ этомъ предметѣ и, рѣшивъ, какія изъ нихъ диктуются заботою объ общемъ благѣ, а какія—частными интересами, принятъ рядъ мѣръ, коими наилучше ограждалось бы общее благо, а частные интересы допускались бы лишь постольку, поскольку они ему не противорѣчатъ.

Спеціально занимаясь вопросомъ объ алкоголизмѣ во всей его полнотѣ въ теченіе 17-ти лѣтъ, постоянная комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящая при Русскомъ обществѣ охраненія народнаго здравія выработала рядъ положеній, которыя считаетъ своимъ долгомъ предать широкой гласности въ этотъ историческій моментъ, небывало благопріятный для осуществленія полнаго отрезвленія русскаго народа.

Вкратцѣ формулируя выводы своихъ работъ, постоянная комиссія утверждаетъ:

1.—Алкоголь, по природѣ своей вещество наркотическое какъ въ чистомъ видѣ, такъ и въ различныхъ разведеніяхъ (водка, пиво, виноградное вино), проявляетъ неизмѣнно свое ядовитое дѣйствіе на живой организмъ, дѣйствуя въ концѣ-концевъ парализующимъ образомъ на всѣ его клѣтки и ткани въ особенности на наиболѣе живыя и дѣятельныя изъ нихъ (нервную систему, половыя клѣтки и пр.).

2.—Какъ вещество ядовитое, алкоголь ни въ какомъ разведеніи не можетъ быть причисленъ къ укрѣпляющимъ или питательнымъ продуктамъ и вообще не долженъ считаться въ какомъ-либо отношеніи необходимымъ или полезнымъ для нормальнаго организма.

3.—Многочисленными строго научными опытами и наблюденіями установленно, что всѣ отравленія организма (питаніе, ростъ, размноженіе, физическая и умственная работа, самозащита отъ болѣзней и неблагопріятныхъ физическихъ вліяній) протекаютъ лучше при полной трезвости, и, наоборотъ, даже такъ называемое умѣренное потребленіе спиртныхъ напитковъ ослабляюще вліяетъ какъ на отдѣльные организмы, такъ и на все общество, усиливая болѣзненность, смертность, наклонность къ самоубійствамъ, бѣдность, недовольство жизнью и прочія отрицательныя явленія.

4.—Ни теоретически, ни практически невозможно указать предѣльную дозу алкоголя или степень его разведенія, которая была бы для организма безвредною, а потому—внѣ спеціальныхъ врачебныхъ назначеній—никакіе алкогольные препараты и спиртные напитки не могутъ быть рекомендованы ни отдѣльнымъ людямъ, ни обществу.

5.—Если у извѣстнаго лица сказывается какъ бы потребность въ алкогольныхъ напиткахъ, то это указываетъ на образовавшіеся недочеты въ его физической или душевной жизни. Поощреніе такой «потребности» является особенно рискованнымъ и опаснымъ.

Кромѣ того, если отдѣльныя лица могутъ безъ замѣтнаго вреда справиться съ небольшими и однократными пріемами спиртныхъ напитковъ и не пойти по пути постояннаго ихъ употребленія (каковое употребленіе уже всегда замѣтно вредно), то массы людей удержаться на такихъ ступеняхъ потребленія не могутъ и, начавъ хотя бы съ очень небольшого потребленія, переходятъ на явное уже для всѣхъ злоупотребленіе.

Этими выводами изъ области индивидуальной и общественной гигіены и патологіи, а также всей міровой практикою антиалкагольнаго движенія диктуются нижеслѣдующія мѣры для борьбы со стремленіемъ людей одурманивать себя наркотическими веществами (въ частности—алкоголемъ), стремленіемъ, которое не можетъ быть признано ни физіологически необходимомъ, ни соціально желательнымъ, ни нравственно оправдываемымъ.

Какъ первый шагъ къ отрезвленію—необходимо затруднить возможность полученія ядовитаго продукта; отсюда—необходимость всѣхъ органичительныхъ и запретительныхъ мѣръ, изъ которыхъ наиболѣе раціональной является полное изъятіе всѣхъ спиртныхъ напитковъ какъ предметовъ потребленія, изъ производства и продажи (внѣ аптекъ). Какъ показалъ блестящій и грандіозный опытъ запрещенія, произведенный въ Россіи съ начала войны 1914 года, такая система радикальнаго насажденія трезвости заключаетъ въ себѣ еще меньше отрицательныхъ сторонъ, чѣмъ это ранѣе предполагалось. Она вполнѣ совпадаетъ съ желаніями массы населенія, которое за $^1/_2$ года настолько уже привыкло къ ней, что нравственно не легко бы съ ней разсталось, а потому нѣтъ никакихъ разумныхъ основаній отказываться отъ этой системы—полнаго запрещенія всѣхъ спиртныхъ напитковъ.

Но если не принять еще и иныхъ мѣхъ, направленныхъ противъ первопричинъ пьянства, то одними запретительными мѣрами уничтожить упомянутаго нездороваго стремленія людей къ одурманиванію, конечно, нельзя; иначе говоря, полное запрещеніе—мѣра безусловно необходимая, но еще недостаточная.

Къ ней необходимо присоединить всѣ мѣры, направленныя къ устраненію неудовлетворенности жизнью, недовольства, угнетеннаго состоянія какъ индивидовъ, такъ и массъ, различныя мѣропріятія, содѣйствующія сознательному отношенію къ жизни, развитію высшихъ проявленій ея—религіозныхъ, нравственныхъ, эстетическихъ; поднятію чувства собственнаго достоинства и гражданскаго самосознанія, а также повышеніе экономическаго благосостоянія массъ.

Такимъ образомъ, въ программу отрезвленія помимо запретительныхъ включаются мѣры культурно-просвѣтительныя, экономическія и проч.; въ частности же необходимо:

1. Спеціальное противоалкогольное образованіе школьное и внѣшкольное какъ для широкихъ круговъ, такъ и въ особенности для учащихъ (курсы, лекціи, противоалкогольная литература, учебныя пособія и и пр.).

2. Содѣйствіе организаціямъ борьбы съ нетрезвостью, а также всѣмъ организаціямъ, которыя преслѣдуя цѣли просвѣщенія, развлеченія и отвлеченія отъ пьянства, вклю-

чаютъ тѣмъ самымъ трезвость въ свою программу (спортивныя, пѣвческія, обще-и спеціально-образовательныя общества, народные дома и проч.) и прежде всего активная дѣятельность органовъ самоуправленія.

3. Безпощадная борьба съ тайнымъ производствомъ и продажей спиртныхъ напитковъ.

4. Борьба съ питейными обычаями и предразсудками, распространеніе безалкогольныхъ напитковъ и введеніе ихъ въ бытъ и обиходъ, вмѣсто алкогольныхъ.

5. Вслѣдствіе того, что пьянство искусственно поддерживается матеріально заинтересованными въ томъ лицами, напр., нѣкоторами сельск. хозяйствами, винодѣлами, необходимо поощреніе производствъ, переработывающихъ въ полезные и безвредные продукты тѣ матеріалы, которые служатъ для изготовленія спиртныхъ напитокъ.

6. Борьба съ алкогольнымъ капиталомъ должна обратить на себя особое вниманіе, какъ мѣстныхъ самоуправленій, такъ и правительства, и сфера воздѣйствія этого капитала должна быть непреклонно и систематически суживаема.

Въ заключеніе этой записки, въ виду существующей тенденціи нѣкоторыхъ элементовъ выдвигать какъ способъ борьбы съ алкоголизомъ распространеніе слабо (?)-алкогольныхъ напитковъ, каковыми при этомъ считаются пиво и виноградныя вина,—послѣднія даже въ 16°,—постоянная комиссія считаетъ нужнымъ подчеркнуть, что такая политика имѣетъ слѣдующія отрицательныя стороны:

а) Нѣтъ противодѣйствія, а напротивъ—поощреніе стремленія людей одурманиться.

б) Въ концѣ концовъ потребляются не меньшія, а большія количества алкоголя (вычисленнаго на чистый безводный алкоголь), причиняющаго большой и непрерывный вредъ организму.

в) Вовлекаются въ потребленіе алкоголя болѣе широкіе слои—женщины и дѣти,—что губитъ будущее страны.

г) Расширяется поле дѣятельности для частнаго крупнаго и мелкаго капитала, который, культивируя и распространяя алкогольные напитки, завершаетъ заколдованный кругъ, изъ коего населенію еще труднѣе выбраться.

д) Разоряется еще болѣе потребитель, такъ какъ при установленномъ стремленіи алкоголиковъ потреблять привычное количество алкоголя, внѣ зависимости отъ разведенія послѣдняго, потребителя, при переходѣ съ крѣпкихъ на болѣе слабые алкогольные напитки, приходится дороже оплачивать свою привычную дозу.

е) Утрачивается нравственная и практическая почва для надлежащей борьбы съ тайнымъ производствомъ спиртныхъ напитковъ и потребленіемъ суррогатовъ.

Слѣдовательно, разрѣшеніе, а тѣмъ болѣе поощреніе производства и продажи виноградныхъ винъ и пива (потребленіе котораго въ Россіи и безъ того уже начало быстро возрастать послѣдніе годы) не оправдывается ни нравственными, ни гигіеническими, ни патріотическими, ни соціальными соображеніями.

Иностранныя извѣстія.

Нападеніе болгарскихъ отрядовъ на сербскую территорію.

НИШЪ, 20-го марта. «Presse-Bureau» сообщаетъ: въ 2 часа ночи болгарскіе комитаджи*) въ военной формѣ въ большомъ числѣ внезапно атаковали сербскій блокгаузъ въ Валандово. Пограничники, оставшіеся въ живыхъ, были отброшены и должны были отойти къ Струмицкому вокзалу. Болгары заняли всѣ высоты лѣваго берега Вардара. Бой продолжается. Число убитыхъ и раненыхъ съ обѣихъ сторонъ велико. Говорятъ, что болгары отняли два сербскихъ орудія. Раненые, прибывшіе на вокзалъ, разсказываютъ, что болгары маневрируютъ и сражаются подъ командой офицеровъ; численность ихъ превышаетъ составъ полка. Многіе полагаютъ, что рѣчь идетъ не о комитаджахъ, а о регулярныхъ болгарскихъ войскахъ. Телефонное сообщеніе съ Гевголи и Солунью прервано.

СОЛУНЬ, 23-го марта. Проникшая 19-го марта изъ Струмицы на сербскую территорію чета состояла изъ 1,500 болгаръ и турокъ, вооруженныхъ пулеметами. Атаковавъ Валандову и Мировче, четники заставили сербовъ отступить. Получивъ подкрѣпленіе, сербы рѣшительной контръ-атакой отбросили четниковъ, взявъ 50 человѣкъ плѣнныхъ и одинъ пулеметъ. Убито и ранено 30 человѣкъ. Во время сраженія населеніе Дойрана въ паникѣ бѣжало на греческую территорію, куда власти перевезли также и архивы.

Сербское правительство, какъ передаютъ, обратилось въ Софію съ предложеніемъ назначить смѣшанную комиссію съ участіемъ представителей нейтральныхъ государствъ для разслѣдованія послѣдняго инцидента на сербско-болгарской границѣ. Предложеніе это, какъ увѣряютъ, было сдѣлано по совѣту изъ Петрограда. По свѣдѣніямъ изъ дипломатическихъ круговъ, болгарское правительство изъявило согласіе на учрежденіе такой комиссіи.

Въ Италіи.

РИМЪ, 28-го марта. Много волонтеровъ записывается на ускоренные курсы санитарной и военной службы въ гигіеническомъ институтѣ при римскомъ университетѣ.

Изъ Турина сообщаютъ, что нейтралисты, вопреки запрещенію полиціи, собрались на митингъ противъ вмѣшательства Италіи въ войну, но были разогнаны военной силой.

Въ Кіассо арестовано три германца, пытавшихся, уѣзжая изъ Италіи, увезти 1,300 лиръ золотомъ и 1,000 лиръ серебромъ. Арестованные переданы судебнымъ властямъ по обвиненію въ военной контрабандѣ.

Въ Удинѣ арестована организованная австрійскими военными властями шайка контранбадистовъ, провозившая непосредственно въ австрійское интендантство контрабандные товары въ широкихъ размѣрахъ.

КОПЕНГАГЕНЪ. Германцы и австрійцы въ большомъ количествѣ покидаютъ Италію. Прервано товарное сообщеніе между Германіей и Италіей чрезъ Швейцарію. Итальянское правительство принимаетъ строжайшія мѣры противъ шпіонажа.

Нужда въ Германіи.

Берлинскій корреспондентъ «Politiken» сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о положеніи продовольственнаго вопроса въ Германіи. Картофель, составляющій 90% питанія широкихъ народныхъ массъ, невѣроятно поднимается въ цѣнѣ. Фунтъ картофеля продается уже по 18 пфенниговъ,—втрое дороже, чѣмъ въ нормальное время. Прочіе предметы народнаго питанія также возрасли въ цѣнѣ. Почти вдвое дороже противъ нормы зелень, кофе и чай. Пшеничная мука, стоившая раньше 20 пфенниговъ, теперь идетъ за 40 пфенниговъ, притомъ не чистая, а съ примѣсью картофельной. Чистой картофельной муки тоже нѣтъ въ продажѣ. Рисовая мука поднялась въ цѣнѣ съ 50 пфенниговъ до одной марки 10 пфенниговъ. Цѣна какао утроилась. Цѣна всѣхъ мясныхъ и колбасныхъ товаровъ значительно повысилась. Нужда чувствуется на каждомъ шагу. Ежедневно происходятъ большія собранія, посвященныя вопросамъ питанія,—главнымъ образомъ собранія женщинъ. Страна наводнена громадной литературой о такъ называемомъ «военномъ питаніи». Экономическое положеніе понижаетъ жизненный уровень среднихъ клас-

*) Комитадги—вольные дружинники.

совъ; только незначительный кругъ лицъ обогощается благодаря войнѣ.

Въ Турціи.

СОФІЯ. Изъ Константинополя сообщаютъ, что въ городѣ постоянно происходятъ кровавыя столкновенія между полиціей и населеніемъ, требующимъ хлѣба, который раздается властями въ очень ограниченномъ количествѣ.

Письма о войнѣ.

Еще задолго до Пасхи завершилась наступательная компанія нѣмцевъ въ Восточной Пруссіи, кончившаяся ихъ полнымъ пораженіемъ.

Въ настоящій моментъ въ связи съ паденіемъ Перемышля, обнажившимъ правый флангъ у нѣмцевъ, послѣдніе всю массу своихъ войскъ перебросили въ сѣверные Карпаты для поддержки своихъ друзей австрійцевъ, быстро сдающихъ свои укрѣпленныя позиціи подъ напоромъ нашихъ славныхъ полковъ.

Какъ развивались наши боевыя дѣйствія на Карпатахъ, о томъ сообщаетъ въ своемъ очередномъ донесеніи отъ 5 апрѣля Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго. Къ началу марта мы овладѣли главнымъ Карпатскимъ хребтомъ лишь въ районѣ Дуклинскихъ переваловъ, гдѣ наше расположеніе образовывало исходящій уголъ, всѣ же перевалы, начиная отъ Лупкова и восточнѣе, находились въ рукахъ непріятеля. Въ виду этого нашимъ арміямъ была поставлена дальнѣйшая задача до наступленія весенней распутицы расширить въ Карпатахъ наши позиціи, командующія надъ выходами въ Венгерскую долину.

Къ указанному времени главная масса австрійскихъ войскъ, сосредоточенная для освобожденія Перемышля, была расположена между Лупковскимъ и Ужокскимъ перевалами. На этотъ участокъ и была намѣчена наша атака.

Войскамъ нашимъ предстояло вести фронтальное наступленіе въ очень трудныхъ условіяхъ мѣстности, поэтому для облегченія этой задачи рѣшено было вести вспомогательную атаку на фронтъ отъ Бартфельскаго направленія до Лупкова.

Вспомогательная атака, начатая 6 марта, получила полное развитіе 10, а съ 15 марта войска наши начали главную атаку на Балигродскомъ направленіи, охватывая позиціи противника съ запада отъ Лупкова и съ востока со стороны истоковъ Сана.

Противникъ оказывалъ наступленію нашихъ войскъ упорнѣйшее сопротивленіе, стянувъ на фронтъ отъ Бартфельскаго направленія до Ужокскаго все, что только представлялось для него возможнымъ, не исключая германскихъ войскъ и многочисленной спѣшенной кавалеріи.

Силы его на означенномъ фронтѣ достигали свыше 300 батальоновъ, кромѣ того нашимъ войскамъ приходилось бороться съ неблагопріятствовавшей намъ природой, встрѣчая на каждомъ шагу серьезныя затрудненія. Тѣмъ не менѣе уже къ 23 марта, т. е. черезъ 18 дней отъ начала нашего наступленія, доблестью нашихъ войскъ была достигнута поставленная на очередь задача и мы овладѣли главнымъ Карпатскимъ хребтомъ на фронтѣ отъ Регетова до Волосате на протяженіи 110 верстъ. Дальнѣйшіе бои имѣли уже частичный характеръ по закрѣпленію за нами достигнутыхъ успѣховъ.

Въ общемъ на всемъ фронтѣ Карпатъ за періодъ, отъ 6 по 30 марта, непріятель, понеся огромныя потери, отдалъ намъ одними плѣнными не менѣе 70,000 человѣкъ въ томъ числѣ до 900 офицеровъ, кромѣ того нами взято свыше 30 орудій и 200 пулеметовъ.

3 апрѣля боевыя дѣйствія въ Карпатахъ сосредоточились на Ростокскомъ направленіи. Непріятель, не взирая на понесенныя имъ огромныя потери, въ теченіе сутокъ произвелъ большими силами 15 безуспѣшныхъ атакъ на взятыя нами высоты восточнѣе Телекоча. Наши войска въ ночь на 4-ое апрѣля, послѣ упорнаго боя, овладѣли высотой юго-восточнѣе с. Полена, гдѣ захватили много плѣнныхъ. Три контратаки непріятеля на эту высоту отражены, а на прочихъ участкахъ нашего фронта безъ перемѣнъ.

Тактика борьбы на Карпатахъ,—ищетъ въ очередной статьѣ «Русскій Инвалидъ»,—дѣлается все неровнѣе и неровнѣе съ тѣхъ поръ, какъ за изсяканіемъ общихъ резервовъ, приходится перебрасывать резервы участковые. Но наступленіе русскихъ, захватывающихъ понемногу продольные пути, опоясывающіе Карпаты, сильно мѣшаетъ и этому.

Словомъ, дѣло австро-германцевъ въ Галиціи и Буковинѣ идетъ по исходящей вѣтви своей кривой.

На другихъ расположеніяхъ русско-германскаго фронта «полное затишье, повсюду наступила весенняя распутица»—такъ характеризуетъ общее положеніе Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго въ телеграммѣ 1 апрѣля.

О фронтѣ къ западу отъ Нѣмана лишь кратко сообщалось 31 марта, что здѣсь мы отбили нѣсколько атакъ германцевъ. Другихъ донесеній съ этого фронта не было. Нѣмцы очевидно остановились на позиціяхъ на самомъ краю нашихъ пограничныхъ территорій.

У Оссовца непріятель 1 апрѣля безуспѣшно пытался продвинуться къ нашему расположенію.

Въ Млавскомъ направленіи происходятъ успѣшныя для насъ столкновенія передовыхъ частей.

На лѣвомъ берегу Бзуры наши передовыя части заняли фольваркъ Куноцинъ въ районѣ Сохачева.

Эти краткія сообщенія даютъ основаніе «Русскому Инвалиду» заявить: у Оссовца все болѣе и болѣе выясняется заслонный, а не осадный характеръ дѣйствій, не идущій дальше попытокъ (какъ 1-го апрѣля) продвинуться ближе къ крѣпости.

За Наревомъ мы имѣемъ, какъ объявлено, успѣхъ въ столкновеніяхъ нашихъ передовыхъ частей. Вотъ и все,—явное нежеланіе обѣихъ сторонъ затѣвать вновь крупныя дѣйствія.

Изъ-за Вислы два слова, но вѣскія,—русскіе принялись за улучшеніе своего исходнаго тактическаго положенія на берлинской дорогѣ.

Какъ бы одновременно съ затишьемъ на западномъ фронтѣ, установилось затишье и на нашемъ *Кавказскомъ фронтѣ*, гдѣ за послѣднія недѣли не произошло существенныхъ перемѣнъ.

На *Черномъ морѣ* 2 апрѣля наши миноносцы у береговъ Анатоліи уничтожили четыре парохода, изъ нихъ два груженыхъ углемъ, нѣсколько парусныхъ судовъ и имѣли перестрѣлку съ батареями у Зунгулдака.

Подводя итогъ минувшему, какъ то невольно останавливаешься на тѣхъ отрадныхъ выводахъ, которыя высказываются компетентными военными кругами по поводу ближайшихъ нашихъ плановъ и надеждъ. Такъ,—«Русскій Инвалидъ» передаетъ, что въ тыловыхъ частяхъ нашего фронта господствуетъ увѣренность, что очищеніе Виленской, Ковенской и Сувалкской губерніи (Литва) отъ непріятельскихъ армій—вопросъ ближайшихъ дней.

Изъ событій на другихъ театрахъ Европейской войны за истекшія недѣли останавливали на себѣ вниманіе: набѣгъ нѣмецкихъ цепелиновъ на берега Англіи, бомбардировка Дарданеллъ, событія на сербскомъ и французскомъ фронтахъ.

Изъ Лондона сообщаютъ, что 1 апрѣля вечеромъ цеппелины сбросили бомбы надъ побережьемъ Нортумбе-

ленда, а 3-го апрѣля по другимъ свѣдѣніямъ, цеппелиномъ сброшено 8 бомбъ въ угольныхъ районахъ Чопингтона, Бедлингтона и Ситонделавалъ, гдѣ результатомъ былъ пожаръ одного склада угля, другія бомбы сброшены въ Акитсфордѣ, гдѣ пострадала надворная постройка; въ Ситонвернѣ бомбой подожженъ домъ, но пожаръ потушенъ; двѣ бомбы, сброшенныя надъ Бейтономъ, упали въ полѣ, гдѣ разбили велосипедъ и слегка ранили велосипедиста; затѣмъ цеппелинъ направился въ Уальсенду, гдѣ сбросилъ шесть бомбъ, вызвавшихъ 4 незначительныхъ пожара, одна бомба вызвала пожаръ желѣзнодорожнаго поѣзда, но сообщеніе на желѣзной дорогѣ было остановлено лишь на нѣсколько минутъ. Цеппелинъ, перелетѣвъ Тайнъ, бросилъ двѣ бомбы, не причинившія вреда, а затѣмъ повернулъ къ морю.

Огни въ районѣ полета цеппелина были погашены. Къ ночи все пришло въ нормальный порядокъ. Человѣческихъ жертвъ нѣтъ.

О бомбардировкѣ Дарданеллъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія изъ Лондона: отъ 1 апрѣля британскія военныя суда «Ренардъ» и «Лондонъ» вошли въ Дарданеллы и проникли вглубь на десять миль. Турецкія батареи азіатскаго берега подвергли суда сильному обстрѣлу, не повредивъ однако, ни одного изъ нихъ. Турецкія батареи на европейскомъ берегу хранили молчаніе.

На Сербскомъ фронтѣ, австрійцы 31 марта съ 10 часовъ утра до двухъ дня обстрѣливали изъ тяжелыхъ орудій позиціи около Бѣлграда и крѣпость въ цѣляхъ, опредѣлить расположеніе батарей. Сербы не отвѣчали.

На французскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій на долю нашихъ союзниковъ выпалъ большой успѣхъ—2 апрѣля французы послѣ упорныхъ боевъ выхватили изъ рукъ нѣмцевъ важный пунктъ—возвышенность Эпаржа

Германскій штабъ рѣшилъ принести все въ жертву, дабы отстоять эту возвышенность, и оказалъ крайнее сопротивленіе. Непріятель не пренебрегъ ничѣмъ, чтобы обезпечить стойкость войскъ, и дошелъ до того, что привязывалъ людей къ пулеметамъ.

Отнынѣ съ высоты неприступной позиціи, на которой были уничтожены лучшія непріятельскія дивизіи, позиціи германцевъ находятся на полѣ нашего зрѣнія, пишутъ французы.

Мы достигли этого результата, нанеся непріятелю потери вдвое больше, чѣмъ понесенныя нами. Побѣда эта подтверждаетъ все возрастающее превосходство нашей арміи надъ непріятельской.

Всѣ участники этихъ боевъ знаютъ нынѣ, что конечное торжество наше обезпечено и даже уже началось. Эта увѣренность является лучшей данью, которую благородная Франція можетъ принести павшимъ геройской смертью у Эпаржа.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о слухахъ, исходящихъ изъ Австріи и Турціи, о желаній для нихъ скорѣйшаго заключенія міра.

Насколько эти слухи основательны—судить трудно.

Н. Б—овъ.

Вопросы и Отвѣты.

Вопросъ. Я пріобрѣлъ въ собственность по нотаріальному акту усадьбу съ коноплянникомъ, огородомъ и гуменникомъ, укрѣпленную ранѣе въ личную собственность по законv 1910 года, членомъ же общества я состою въ другомъ обществѣ, гдѣ и несу всѣ повинности. Могутъ ли меня облагать какими-либо повинностями въ томъ обществѣ, гдѣ я пріобрѣлъ усадьбу,

Корресп. с. Алескандровки, Пенз. у., М. С. Захаровъ.

Отвѣтъ. Нѣтъ не могутъ. Крестьяне, владѣющіе въ предѣлахъ чужой волости землями, пріобрѣтенными ими въ собственность частнымъ порядкомъ, не могутъ быть привлечены къ отправленію по этой волости мірскихъ сборовъ и повинностей (Ук. 2-го Д. П. С. 22 ноября 1904 г. № 8083). Вы можете лишь быть привлеченными къ отправленію стойковой *) повинности. (Ук. 2-го Д. П. С. 13 дек. 1904 г. № 8738). *Н. Б.*

*) Стойковая повинность—повинность, устанавливаемая въ противопожарныхъ цѣляхъ.

Вопросъ. Въ 1903 году наше общество постановило приговоръ о новомъ планѣ нашего селенія. Я жилъ въ своей избѣ до 1911 года, когда на томъ же мѣстѣ, вслѣдствіе вѣтхости моего прежняго жилья, построилъ новый домъ. Теперь выяснилось, что домъ мой, по новому плану, пришелся на проулокъ. Сосѣдъ мой заявилъ на меня жалобу о сносѣ моихъ построекъ. Прошу отвѣтить, подлежатъ ли они слому или нѣтъ.

Корр. с. Красаевки, Пенз. губ., И. Д. Зубрилинъ.

Отвѣтъ. Какъ намъ удалось выяснить, новый планъ вашего селенія утвержденъ въ 1905 году. И такъ какъ ваши постройки возведены послѣ утвержденія новаго плана, то они, согласно обязательнымъ правиламъ о постройкахъ въ селеніяхъ Пензенск. губ., подлежатъ сносу. При чемъ вы можете просить Губернское Земство выдать вамъ пособіе на переносъ построекъ въ размѣрѣ не свыше 50 р. *Н. Б.*

Опечатка.

Въ помѣщенной въ № 10—11 статьѣ В. А. «Обзоръ метеорологическихъ условій зимняго періода 1914—1915 годовъ по даннымъ метеорологической станціи Опытнаго поля Пензенскаго Губернскаго Земства» вкралась слѣдующая опечатка: на страницѣ 204, во второмъ столбцѣ, въ строкахъ 14 и 15 сверху напечатано: «только тѣ посѣвы оказались хорошими, которые произведены въ короткій періодъ дождей», надо же читать: «только тѣ посѣвы оказились хорошими, которые произведены въ короткій періодъ перерыва дождей».

Отвѣтственный редакторъ кн. Л. Н. Кугушевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Русскія Вѣдомости“ политическая, общественная и литературная газета. (Пятьдесятъ второй годъ изданія). Подписка на 1915 годъ. На города съ пересылкой на 12 мѣс. 11 руб., на 6 мѣс. 6 руб., на 3 мѣс.—3 руб. 50 к., на 2 мѣс.—2 руб. 40 коп., на 1 мѣс.—1 р. 20 к. Въ Москвѣ: на 12 мѣс.—10 руб., на 6 мѣс.—5 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—2 р. на 1 мѣс.—1 руб.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, для учителей и учительницъ городскихъ и сельскихъ школъ, для членовъ сельскаго причта, для фельдшеровъ и фельдшерицъ, для крестьянъ и рабочихъ, для безплатныхъ общественныхъ библіотекъ и читаленъ при условіи непосредственнаго обращенія въ контору установленъ льготный тарифъ (въ Москву и на города): на 12 мѣс. 8 руб. 50 коп., на 6 мѣс.—4 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 2 мѣс.—1 р. 70 коп., на 1 мѣс.—85 коп. Для г.г. подписчиковъ, выписывающихъ газету съ любого мѣсяца, но непремѣнно до конца года, т. е. по 31 декабря, при условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты (Москва, Чернышевскій пер., близъ Никитской, д. № 7-й) допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., черезъ два мѣсяца 3 руб. и затѣмъ каждые два мѣсяца не менѣе 2 руб.; послѣднимъ взносомъ покрывается остатокъ подписной платы. Годовые подписчики могутъ также уплачивать при подпискѣ 6 руб. и остальную часть подписной платы къ 1-му іюня. Условія коллективной подписки высылаются по востребованію.

Открыта подписка на 1915 годъ. Ежемѣсячный популярный естественно-историческій съ иллюстраціями въ текстѣ журналъ.

„ПРИРОДА“ (годъ изданія IV) подъ редакціей Н. К. Кольцова и проф. Л. А. Тарасевича. Редакторы отдѣловъ: проф. К. Д. Покровскій, проф. П. П. Лазаревъ, проф. Н. А. Артемьевъ, проф. Л. В. Писаржевскій, проф. Н. А. Шиловъ, старш. минерал. академ. наукъ А. Е. Ферсманъ, проф. Н. К. Кольцовъ, прив.-доц. В. Л. Комаровъ. проф. Н. М. Кулагинъ, проф. С. И. Метальниковъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, маг. геогр. С. Г. Григорьевъ. Содержаніе: Философія естествознанія.—Астрономія.- Физика —Химія.—Геологія съ палеонтологіей.—Менералогія.—Микробіологія Медицина.—Гигіена.—Общая біологія. Зоологія.—Ботаника.—Антропологія.—Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей, въ журналѣ „Природа“ отведено значительное мѣсто постояннымъ отдѣламъ: Научныя новости и замѣтки.—Изъ лабораторной практики.--Астрономическія извѣстія.—Географическія извѣстія.—Метеорологическія извѣстія. - Научныя Общества.—Библіографія.- Почтовый ящикъ. Условія подписки: Цѣна: на годъ (съ доставкой и пересылкой) 5 р., на девять мѣсяцевъ 3 р., 75 к., на полгода 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р. 25 к., на одинъ мѣсяцъ 50 к., за границу на годъ 7 р. Отдѣльная книжка съ пересылкой —60 к., наложнымъ платежомъ—80 к. Комплекты всѣхъ №№ за 1912, 1913 и 1914 гг. высылаются каждый по полученіи 5 руб., въ роскошномъ переплетѣ—6 р. 50 к. При внесеніи дополнительно сверхъ годовой подписной платы трехъ рублей, т. е. за общую плату 8 р., подписчикъ помимо журнала „Природа“ получаетъ выпущенныя издательствомъ восемь книгъ серіи „Основныя начала Естествознанія“ или же восемь книгъ серіи „Ест. историческая библіотека Природа“, по своему выбору. Всякій, кто внесетъ годовую плату на 1915 г. можетъ получить комплектъ номеровъ за каждый изъ прошлыхъ годовъ (1912, 1913) за 3 р. безъ переплета и за 4 р. въ переплетѣ, а комплектъ за 1914 г. соотвѣтственно за 4 и 5 руб. Подробный иллюстрированный проспектъ высылается по требованію безплатно. Адресъ Главной конторы и Редакціи: Москва, Моховая, № 24, кв. 12. Телеф. 4.10—81.

Принимается подписка на 1915 г. на журналъ.

„Водные пути и шоссейныя дороги“ 3-й годъ изданія.

Выходитъ сжемѣсячно, каждое 15 число, въ Петроградѣ. Издается Управленіемъ Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ подъ редакціей В. М. Лохтина. Журналъ посвященъ развитію сѣти водныхъ и шоссейныхъ путей, а также ихъ улучшенію, содержанію и эксплоатаціи. Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой—6 руб., на полгода—3 р. 50 к., на одинъ мѣсяцъ—60 коп. Адресъ редакціи: Греческій, 5. Тел. 22—02.

Продолжается подписка на 1915 годъ на ежемѣсячный журналъ исторіи и исторіи литературы

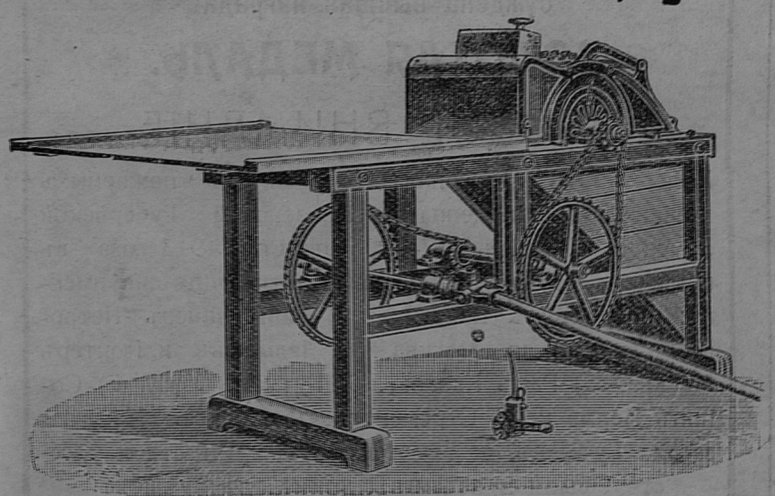
„ГОЛОСЪ МИНУВШАГО“ подъ редакціей С. П. Мельгунова и В. И. Семевскаго.

Вышла Февральская (№ 2) книга. С. А. Ефремовъ. Изъ исторіи возрожденія Галичины. Н. И. Романовъ. Искусство Бельгіи. Сокровища живописи (съ рисунками). В. М. Фриче. Нѣмецкіе писатели и франко-прусская война. Р. И. Выдринъ. Національный вопросъ въ русскомъ общественномъ движеніи. Л. С. Козловскій. Мечты о Царьградѣ (Достоевскій и К. Леонтьевъ). І. Достоевскій. К. К. Арсеньевъ. Изъ воспоминаній. А. А. Пеликанъ. Во второй половинѣ XIX в. П. А. Шульцъ. Остзейскій комитетъ въ Петроградѣ 1856—57 г.г. Е. Н. Водовозова. Изъ недавняго прошлаго. М. А. Антоновичъ. Редакція „Современника“ въ 1866 г. А. З. Пепельницкій. Рѣчь в. кн. Константина Николаевича 6 апрѣля 1881 г. А. А. Кизеветтеръ. Къ исторіи крестьянской реформы 1861 г. Ч. Вѣтринскій. Глѣбъ Успенскій въ его перепискѣ. М. А. Фонъ-Визинъ. Письмо къ родителямъ въ 1814 г. И. А. Линниченко. Патріархъ русскаго славяновѣдѣнія—В. И. Ламанскій. В. А. Бутенко. Князь Бюловъ о современной германской политикѣ. Е. В. Тарле. „Чего нѣмцы должны требовать отъ русскихъ?“ И. О. Левинъ. Изъ исторіи эмансипаціи евреевъ въ Швейцаріи. Романъ. Шарль де Костеръ. Легенда о подвигахъ Уленшпигеля. Гл. XXIII—LVIII. Пер. В. Н. Карякина. Условія подписки. Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 10 руб., $^1/_2$ года 5 руб. За границу 12 руб. $^1/_2$ года 6 руб. Для народныхъ учителей и учащихся допускается разсрочка: Въ отдѣльной продажѣ книга журнала—1 руб. (нал. плат.—1 руб. 25 к.). Подписчики на 1915 г. имѣютъ право пріобрѣсти на льготныхъ условіяхъ историческія изданія „Задруги“ и „Голосъ Минувшаго“ за 1913, 1914 г.г. Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, М. Никитская, д. 29, кв 6.—Книгоиздательство „Задруга“.

Вышелъ № 2 (Февраль) журнала

Современный Міръ 25-й годъ изд. Содержаніе: В. Брусянинъ—Исповѣдь перваго министра. Л. Кржижицкій—Жестокіе и кровожадные. Л. Клейнбортъ—Отмѣна черты осѣдлости. М. Первухинъ—Письмо изъ Рима. А. Ожиговъ—На бранной лирѣ. Л. Мовичъ—Германск. имперіалисты. І. Ларскій—Братцы-граждане. Б. Филатовичъ—Очерки міров. войны. Н. Олигеръ—Банкротъ. (Пов.) Я. Окуневъ—Въ бою. Разсказы К. Щенгера. Розничная цѣна книжки 1 рубль. Продолжается подписка на 1915 годъ. Подписная цѣна: На годъ—10 руб., на полгода—5 р. Условія разсрочки: при подпискѣ—3 р., къ 1 апр.—3 р., къ 1 іюля—3 р., къ 1 сент.—1 р. Адресъ: Петроградъ, Басковъ пер., 35.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



Молотильныя машины, вѣяли, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнейки, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО

Пензенская Губернская Земская Управа

приглашаетъ временныхъ эпидемическихъ врачей и фельдшеровъ (школьныхъ) и фельдшерицъ для борьбы съ остро-заразными болѣзнями. Вознагражденіе врачамъ по 250 р. въ мѣсяцъ и фельдшерамъ по 75 руб. въ мѣсяцъ, обезпеченіе на случай смерти отъ острозаразныхъ болѣзней за счетъ Губернскаго Земства врачамъ въ суммѣ 5000 руб. и фельдшерамъ въ суммѣ 2000 руб. Проѣздъ отъ мѣста жительства до г. Пензы за счетъ Земства.

Фирма удостоена на россійскихъ и заграничныхъ выставкахъ
болѣе 100 наградъ.

СѢМЕНА

огородныя, сельско-хозяйств., лѣсныя и цвѣточныя
только самаго высшаго достоинства, вѣрныхъ сортовъ и съ испытанной всхожестью, предлагаетъ въ самомъ богатѣйшемъ выборѣ и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ

Гейнрихъ Геггингеръ, г. Рига,

Сѣменная торговля (существ. съ 1851 г.).

Каталогъ высылается безплатно, а **главный каталогъ** съ болѣе 700 рисунками за 30 коп., съ налож. платежемъ 50 коп.

Начальникъ Тамбовскаго Почтово-Телеграфнаго Округа.

„Въ скоромъ времени будетъ прекращена продажа билетовъ Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года.

Въ настоящее время означенная продажа еще производится во всѣхъ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Билеты продаются или цѣлыми билетами по пяти руб. за билетъ, или частями (купонами) по одному рублю за каждую пятую часть билета.

Выборъ билета предоставляется усмотрѣнію покупателя, при чемъ покупатель отдѣльной части (купона) имѣетъ право выбрать себѣ любой купонъ изъ 10 билетовъ каждаго выпуска.

Если въ какомъ-либо учрежденіи билетовъ не окажется или въ продажѣ билетовъ будетъ отказано, то съ заявленіемъ о семъ слѣдуетъ обращаться въ ближайшую почтово-телеграфную контору и тогда билеты будутъ высланы почтою чрезъ мѣстныя учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства».

Вѣстникъ Иностранной Литературы

XXV годъ изд.

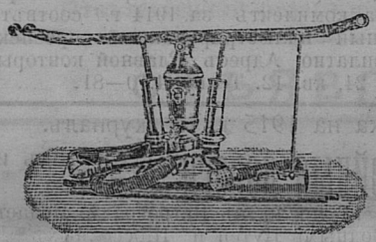
Ежемѣсячный литературно-историческій журналъ. Вышла Февральская книга. Оглавленіе. Заграничная хроника: 1. Воинствующій комми-вояжеръ. II. Военныя новости и мелочи. Германизованная Турція. Бельгійцы—герои былыхъ дней. Что я узнала въ домѣ одного германскаго принца. Лошадиный госпиталь. Эмиль Гензлэнъ. Эльзасъ подъ ярмомъ. Съ французскаго. Власко Ибаньесъ. Аргонавты. Съ испанскаго. Пьеро Джіокоза. Антей. Съ итальянскаго. Рудольфъ Штратцъ. „Соль земли“. А. и К. Аскью. Приключенія Констэбля. Съ англійскаго. Миніатюра и юмористика: По прихоти судьбы. Луиджи Пиранделло. Безумная. Поля Д'Ивуа. Невозвращенный день. Джованни Папини. Сайлэсъ К. Пинчъ.—Сенсаціонистъ. Опытъ въ преступленіи (съ иллюстр.). Загадочное самоубійство. Жестокосердіе лэди Блэссингтонъ. Особыя приложенія. 1 Великая Европейская война. Иллюстрированная лѣтопись войны 1914—1915 г. 2) Декамеронъ шестой день. Подписная плата за 12 книгъ журнала вмѣстѣ съ 5 богато иллюстрированными выпусками Декамирона—Девять рублей съ пер. и дост. (заказн. бандероль для прилож.—1 р. 50 к.). Новые подписчики, желающіе получить съ дост. первые 5 выпусковъ Декамерона, доплачиваютъ четыре руб. Контора редакціи: Петроградъ, Вознесенскій пр., 34.

40 породъ дои, птицы, свиньи собаки, козы, разводъ. въ разсадникѣ Э. В. Багговутъ, Кегель, Эстл. губ. Главн. илл. каталогъ съ 120 рис., подробнымъ описаніемъ и правилами веденія раціон. хоз. высыл. налож. платежемъ за

48 коп.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ
ЗАВОДА
І. И. ГУТМАНЪ
ВЪ УФѢ.

Лучшія по конструкціи.-Патентъ за № 5393.



Не требуетъ спеціальныхъ подогрѣвателей.

Моментальный доступъ до клапановъ

что незамѣнимо въ мѣстностяхъ съ суровымъ климатомъ.

На международной выставкѣ въ Казани въ 1909 году, при совмѣстномъ конкурсѣ съ машинами заводовъ Листъ въ Москвѣ, Рамъ въ Казани, Сонинъ въ Перми и др., за лучшіе, во всѣхъ отношеніяхъ, результаты **присуждена высшая награда**

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ.

Выдержка изъ журнала о конкурсѣ пожарныхъ машинъ, произведеннаго Пензенской Губернской Земской Управой, 17—20 августа 1913 года въ г. Пензѣ. Изъ участвующихъ 8-ми фирмъ, а именно: 1) Трецеръ Варшава, 2) Лангензипенъ Петроградъ, 3) Листъ Москва, 4) Челышевъ и Гюнтеръ Москва, 5) Рамъ Казань, 6) Гутманъ Уфа, 7) Сонинъ Пермь и 8) Стрементаревъ Москва. **Машины завода Гутманъ, по высотѣ струи, прочности и удобству, были признаны одними изъ лучшихъ.**

Съ 1909 года открыто производство молотилокъ и **КОННЫХЪ ПРИВОДОВЪ.** Патентъ № 20593.

Отзывы и прейсъ-куранты по первому требованію.